

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5894
CELEBRADA EL JUEVES 30 DE ABRIL DE 2015
APROBADA EN LA SESIÓN N.º 5906 DEL JUEVES 11 DE JUNIO DE 2015



TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO

PÁGINA

1. APROBACIÓN DE ACTAS. Sesiones N.ºs 5886 y 5887	3
2. GASTOS DE VIAJE. Ratificación de solicitudes	4
3. VISITA. M.A. Mauricio Herrera Ulloa y el Sr. Ernesto Rivera Casasola, Semanario <i>Universidad</i> 13	
4. CONSEJO UNIVERSITARIO. PM-DIC-15-002. Propuesta para declarar parte del terreno de la Finca 4 como una reserva biológica con fines de conservación e investigación	38
5. AGENDA. Modificación	45
6. VISITA. M.Sc. Carmen Ivancovich Guillén y el M.Ph. Jimmy Washburn Calvo, candidatos a representantes ante la Comisión de Régimen Académico	46

Acta de la **sesión N.º 5894 ordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día jueves treinta de abril de dos mil quince.

Asisten los siguientes miembros: M.Sc. Eliécer Ureña Prado, director *a. í.* Área de Ciencias de Agroalimentarias; Dr. Henning Jensen, rector; M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; Dra. Rita Meoño Molina, Área de Ciencias Sociales; Dra. Yamileth Angulo Ugalde, Área de Salud; Ing. José Francisco Aguilar Pereira, Área de Ingeniería; M.Sc. Marlen Vargas Gutiérrez, Sedes Regionales; Srta. Madeline Soto, Sr. Federico Blanco, sector estudiantil, y M.Sc. Saray Córdoba González, representante de la Federación de Colegios Profesionales.

La sesión se inicia a las ocho horas treinta y tres minutos, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

Ausentes con permiso: Dr. Jorge Murillo y Sr. Carlos Picado.

El señor. director *a. í.* del Consejo Universitario, M.Sc. Eliécer Ureña, da lectura a la siguiente agenda:

1. Aprobación de las actas N.º 5886, ordinaria, del jueves 26 de marzo de 2015, y N.º 5887, ordinaria, del martes 7 de abril de 2015.

****A las ocho horas y treinta y cuatro minutos, entra la M.Sc. Saray Córdoba. ****

2. Ratificación de solicitudes de apoyo financiero.
3. Visita del MA Mauricio Herrera Ulloa, director del Semanario *Universidad*, quien brindará un informe y rendición de cuentas de las tareas y proyectos desarrollados en el Semanario Universidad desde 2013.
4. Se continúa con el análisis del caso: Declarar parte del terreno de la finca 4 como una reserva ecológica con fines de conservación e investigación, en consonancia con el acuerdo de la sesión N.º 5127, del 13 de diciembre del 2006, en el que se declara de interés público la expropiación de la finca propiedad de "Inmueble ACASUSO S. A." .
5. Solicitud de la Escuela de Sociología para conferir el título de doctor *honoris causa* al Dr. Edelberto Torres Rivas.
6. Visita de la M.Sc. Carmen Ivancovich Guillén, candidata a representante ante la Comisión de Régimen Académico por el Área de Ciencias Agroalimentarias.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA indica que el señor Jimmy Washburn solicitó que le brindaran un espacio, porque la próxima semana estarán presentes los del área de Artes y Letras, pero él va a estar fuera del país, y tiene interés en ofrecer algunas palabras al Consejo, de modo que solicitó que se le adelantara la visita. Por otra parte, en el punto 6 se hizo una modificación.

7. Nombramiento de la persona representante ante la Comisión de Régimen Académico por el Área de Ciencias Agroalimentarias.

LA DRA. YAMILETH ANGULO señala un error en la agenda, porque el punto de la propuesta de miembro del M.Sc. Daniel Briceño no es un punto pendiente, sino que se trae de nuevo como acuerdo en esa sesión; porque sí se vió, se analizó y se realizaron sugerencias; no debería quedar como punto pendiente, porque no fue que dejó de verse, sino que se llegó al acuerdo de que el M.Sc. Briceño lo trajera en la próxima sesión, para que se corrija en la agenda.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA afirma que en el punto cuatro en lugar de quedar pendiente, se indique que se continúa con el análisis de la propuesta del M.Sc. Daniel Briceño.

Da lectura a una carta de la señora Jeannette Salguero, asistente del rector, dirigida al director del Consejo Universitario, que a la letra dice: “Le informo que el señor Henning Jensen no asistirá a la sesión de hoy, porque debe atender una cita urgente por la mañana y a las 10 a. m. asistirá al acto de reconocimiento de estudios en el extranjero, que se realizará en el auditorio de Derecho. Agradezco justificar su ausencia y hacerla extensiva a los demás miembros del Consejo”.

Recuerda que tienen la visita a las 2 p. m. al Consejo Asesor de la Facultad de Ciencias Sociales y que van a tener transporte; salen a las 1:45 p. m.

ARTÍCULO 1

El señor director a. i., M.Sc. Eliécer Ureña Prado, somete a conocimiento del plenario las actas de las sesiones N.ºs 5886, del 26 de marzo de 2015, y 5887, del 7 de abril de 2015, para su aprobación.

En discusión el acta de la sesión N.º 5886

Al no haber observaciones de forma, se somete a votación la aprobación del acta, y se obtiene el siguiente resultado:

*****A las ocho horas y cuarenta minutos, entra el Sr. Federico Blanco . *****

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Ocho votos.

EN CONTRA: Ninguno.

En discusión el acta de la sesión N.º 5887

Al no haber observaciones de forma, se somete a votación la aprobación del acta, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Ocho votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Por lo tanto, el Consejo Universitario APRUEBA las actas de las sesiones N.ºs 5887 y 5888, sin modificaciones de forma.

ARTÍCULO 2

El Consejo Universitario, de conformidad con lo que establece el artículo 34 del Reglamento de gastos de viaje y transporte para funcionarios públicos, y el Reglamento para la asignación de recursos al personal universitario que participe en eventos internacionales, conoce las siguientes solicitudes de apoyo financiero: Carlos Escalante Gómez, Félix Zumbado Morales, Pietro Scaglioni Solano y Jorge Luis Polanco Cortés.

LADRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero **Carlos Escalante Gómez**.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a discusión la solicitud de apoyo financiero.

LA DRA. RITA MEOÑO da los buenos días; consulta si la invitación es en su calidad de docente y la ponencia es presentada desde la Universidad, porque, en algunas oportunidades, se hace desde el Hospital o del centro de trabajo, donde la persona se ubica fuera de la Universidad.

LA DRA. YAMILETH ANGULO comenta que como es un un congreso mundial no hay una invitación expresa; más bien, él somete el trabajo al Comité y este le contesta, pero no le pone referencia, sino que el Comité de Expertos valoró el trabajo, que se llama *Terapia del Reemplazo*, y fue aceptado para su presentación oral, y vienen las condiciones de esa presentación, que es muy restrictivo por ser un congreso mundial. Al final, solo le dice que es importante su presentación y que es muy atractiva la información que viene en el resumen, el cual dice Escuela de Medicina, pero no hay una invitación directa, porque él es el que está solicitando participar.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a votación secreta levantar el requisito, y se obtiene el siguiente resultado:

A FAVOR: Ocho votos

EN CONTRA: Ninguno

Se levanta el requisito

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a votación la solicitud de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Ocho votos.

EN CONTRA: Ninguno.

LA DRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero **Félix Zumbado Morales**.

****A las ocho horas y cincuenta minutos, entra la Srta. Madeline Soto. ****

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a discusión la solicitud de apoyo financiero.

LA DRA. RITA MEOÑO agradece las aclaraciones, porque así como está el viático no lo podría inferir. Le llama la atención que colocaron que la participación es pasiva si va a recibir un curso y son 16 horas, en realidad, es participante del curso.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a votación secreta levantar el requisito, y se obtiene el siguiente resultado:

A FAVOR: Nueve votos

EN CONTRA: Ninguno

Se levanta el requisito

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a votación la solicitud de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

LA DRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero **Pietro Scaglioni Solano**.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a discusión la solicitud de apoyo financiero. Al no haber observaciones, la somete a votación, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

LA DRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero **Luis Polanco Cortés**. Comenta que la solicitud le llamó la atención, por lo que habló con el Dr. Jorge Murillo; no recuerda cómo se había acordado para solicitarle el cambio de transporte; y él le dijo que eso no había sido acordado, que fue un comentario. Sin embargo, en las anotaciones estaba eso, y obligó a que la solicitud entrara hasta la noche anterior, porque la persona duró mucho consiguiendo la posibilidad del transporte.

Indica que le preocupa, porque, en el Reglamento, en ningún lado dice que el Consejo tenga la potestad ni le van a solicitar a las personas, de definir el itinerario que quieren que se ejecute; lo dice, porque no ha viajado mucho en el mundo, pero las primeras veces que se viaja, lo que se hace

es solicitarle a una agencia de viajes que elabore el itinerario, porque no tiene la menor idea de cómo llegar a esos lugares (si hay trenes, el precio de los trenes, horarios). Dice que dichosos los que han viajado por todo el mundo y conocen mucho las maneras de cómo viajar pero hay personas que no lo saben.

Expresa que, si a ella le dijeran, en ese momento, que tiene que viajar a China, diría: “bueno, háganme el itinerario y confesados todos para ver si llego al lugar que tengo que llegar, porque no tengo experiencia en esos lugares”, o a Taiwán que son muchas horas y deben trasladarse de un lugar a otro, etc.

Añade que hay personas que no son diestras en esas cosas, y le preocupa que el Órgano tome esas consideraciones, porque las personas no saben que el Consejo les va a solicitar que expongan varios itinerarios, porque el Órgano va a decidir cuál itinerario escoge; si se va en bus, en tren, a qué hora, en qué vuelo, etc”. Reitera que le llamó la atención, y se lo comentó al Dr. Murillo, quien le explicó que ese no había sido el acuerdo, pero a la hora de devolver la solicitud se le envió, con esa anotación, y corrió para tratar de hacer un cambio al viático, lo cual le preocupa, porque tal vez es una persona pasiva. Si hubiera sido otra persona, tuvieran una nota fuerte en contra del Consejo sobre ese tipo de anotaciones o decisiones.

Comenta que quería llamar la atención como compañera del plenario para que realizaran un acto de conciencia sobre ese tipo de cosas, porque, además, podrían quedar mal si alguien reclamara cómo ahora se toman la atribución de decir, además, el itinerario. Asimismo, considera que no toda la gente tiene la experiencia de viajar a diferentes lugares.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a discusión la solicitud de apoyo financiero.

LA DRA. RITA MEOÑO comenta que le sorprende lo que dice la Dra. Yamileth Angulo, ya que ella fue la persona que presentó los viáticos ese día y la indicación que recibió del Colegiado fue que devolviera la solicitud por tres situaciones: cuántas personas más iban a viajar para ese mismo evento, y le gustaría si existe una respuesta al respecto; la otra pregunta que planteó el Dr. Murillo era, por qué él no tomaba el tren de Murcia a Madrid, y a Rosibel Ruiz, la secretaria, le dijo en su oficina que había que decirle que explique las razones por las cuales él no viaja en tren y tiene que quedarse un día más; esa fue su indicación, y por qué se le pagaba la totalidad de viáticos.

Solicita que se lea la indicación que se envió desde el Consejo, porque no fue la que dio, y le interesa mucho. Le interesa saber cuántas otras personas viajan al mismo evento, porque, a pesar de que existen cambios en la semana anterior, cuando consultó por si acaso venía el caso, la Srta. Rosibel Ruiz le informó que no se había subido porque llegaron tres solicitudes más para el mismo evento y no tenía conocimiento de que el Sr. Cortés estuviera realizando cambios de viajes y eso.

Comparte con la Dra. Yamileth Angulo que fue una solicitud que nunca se había realizado en el plenario. Recuerda bien que fue el Dr. Murillo, porque conocía, y ni siquiera conoce dónde queda Murcia, pero él decía que de Murcia a Madrid se podía viajar en tren y que era rápido y barato, pero la indicación no fue que cambiara el pasaje, sino que explicara, porque era lo que el Dr. Murillo estaba consultando.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO da los buenos días; le parece que es muy costoso que la persona organice y solicite sus viajes al exterior, por parte de la Universidad, por las diferencias que existen entre agencias de viajes. Espera que entre las modificaciones que se plantearán en el reglamento de viáticos también haya una indicación a la Administración para que se trabaje con una determinada agencia de viajes, que busque las mejores opciones, y no las más caras, porque la agencia, usualmente trata de ganar más dinero y hace las conexiones que más le convengan inicialmente, o las más fáciles.

Comenta que varias organizaciones tienen el sistema de trabajar con una agencia de viaje, a la que se le dan indicaciones precisas para que los costos de ese tipo de viajes minimicen.

LA DRA. YAMILETH ANGULO aclara que hizo el comentario porque no estuvo presente y fue cuando le llamó la atención, sobre todo el transporte, pues lo otro no, porque ya se ha solicitado otras veces.

Indica que hay otras dos personas que también van a viajar; había tres solicitudes, pero una fue rechazada por la Rectoría porque no cumplía con los requisitos y, además, del mismo lugar las dos. La que no cumplía los requisitos fue devuelta y la otra le fueron aprobados 1.000 dólares nada más, porque era lo que estaba solicitando y a las otras persona le dieron 1.000 dólares. No recuerda, porque Maribel Bonilla se lo enseñó, una de las personas le fue devuelta su solicitud; tampoco subieron al Consejo y no estaban en el sistema, pero preguntaron y se les dio la información.

En cuanto al otro criterio de por qué se le estaba otorgando, lo que se hizo fue una revisión y la Rectoría le bajó el monto, que es lo que explicó, que era un monto diferente. Da lectura al acuerdo tomado: “Devolver la solicitud al señor Jorge Luis Polanco Cortés, de la Vicerrectoría de Investigación, para que se aclaren los criterios utilizados para aprobarle viáticos completos, y en cuanto a transporte, si se consideró la posibilidad de otro medio de transporte interno, además del avión”.

Comenta que no sabe, pero si ella fuera esa persona, hubiera dicho: “no, es que la agencia de viajes me elaboró el itinerario”, si le solicitan aclarar, ella hubiera contestado eso. Desconoce quién se comunicó con el Sr. Luis Polanco, si alguien de forma verbal, y la persona empezó a correr para cambiar sus itinerarios de vuelo y el de tren.

Reitera que quiso hacer el comentario para que les sirva de análisis de que no todas las personas saben cómo conseguir el transporte. Estima que es muy buena la sugerencia que el M.Sc. Daniel Briceño brindó, pero ya hay dos agencias de viajes que trabajan con la Universidad, que, en realidad, las personas solicitan a esas agencias de viajes.

LA DRA. RITA MEOÑO agradece a la Dra. Angulo la aclaración, porque es distinto lo que dijo al inicio, ya que estaba diciendo que se le había indicado al Sr. Polanco que cambiara el pasaje, y eso no fue lo que se le solicitó.

Informa que le estaba solicitando a la Srta. Rosibel Ruiz lo que colocó por escrito y ella dice que así lo solicitó: “solicitar aclaración de por qué no utilizó tren de regreso a Murcia”; solamente, no se le está pidiendo que cambie el pasaje, porque son cosas distintas.

Se refiere a los otros trámites, ya que desea más aclaración, porque solicitó la información y está viendo que hay tres personas más que solicitaron apoyo para asistir a ese evento, y solo en un caso pidió 1.000 dólares, que fue lo que se le aprobó, pero en los otros casos pidieron más de 1.000 dólares y no entendió a uno se le aprobó solo 1.000 dólares y al otro nada.

Desea más información, porque fue un tema que se debatió bastante. Comenta que se devolvió el caso porque se decía que era importante que personas de otras revistas, tuvieran su participación al igual que el Sr. Jorge Luis Polanco, pero si hay personas solicitando apoyos financieros y se les está dando 1.000 dólares, y a él, a pesar de que se le bajó, siempre se le está dando 1.900 dólares, desea saber las razones por las cuales hay un trato diferenciado.

LA DRA. YAMILETH ANGULO comenta que, la información que tiene es la misma que la Dra. Meoño acaba de solicitar, ya que como no entra en el sistema, solicitaron la información por aparte, y había tres solicitudes adicionales: la Sra. Ginett Sánchez Gutiérrez quien solicitó 2.000 dólares, y

Nancy Arias García, que solicitó 1.000 dólares; lo que solicita la otra persona, no sabe si es porque va a pagarse sus propios gastos, y esas fueron las solicitudes de las personas, como las dos personas eran del mismo lugar se le aprobó 1.000 dólares a una de ellas y a la otra persona no, porque no cumplía uno de los requisitos.

Añade, en cuanto a la Sra. María Amalia Penabad que era de otra unidad académica, se le aprobaron 1.000 dólares, ya que no daba tiempo de subirla al Consejo.

LADRA. RITA MEOÑO comenta que, además de lo indicado por escrito y que se lo dio a la Srta. Rosibel Ruiz para enviarlo por correo, le está recordando la Licda. Yamileth Garbanzo, coordinadora de la Unidad de Actas, que se tomó un acuerdo de parte del Consejo. Seguidamente, da lectura al acuerdo: 2. “Devolver la solicitud a Jorge Luis Polanco Cortés, de la Vicerrectoría de Investigación, para que se aclaren los criterios utilizados para aprobarle viáticos completos y, en cuanto a transporte, si se consideró la posibilidad de otro medio de transporte interno además del avión”.

Llama la atención de que la persona María Amalia Penabad solicitó 1,667 dólares y se le aprobaron 1.000 dólares; en el caso del Sr. Jorge Luis Polanco, él había solicitado 2.700 dólares y, porque el Consejo lo discutió, se lo bajaron a 1.900 dólares monto que es superior, incluso, al que solicita María Amalia Penabad, pero a ella se le dan 1.000; le parece importante aclarar por qué el trato diferenciado.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA comenta que ella es miembro del Consejo Científico del evento y le correspondió participar en la elaboración del programa que está en línea.

Explica que hay una gran diferencia entre la participación de cada una de las personas, María Amalia Penabad es editora de la *Revista de Educación*, pero también dirige una revista en la Universidad Nacional y va a exponer sobre un tema que se titula: Perspectivas sobre el acceso abierto de las universidades estatales de Costa Rica; Entidades editoras de Revista Científica, lo presenta María Elena Camacho Villalobos, de la Universidad Nacional, María Amalia Penabad Camacho de la Universidad de Costa Rica y quien trabaja en la Universidad Nacional, también es editora de la *Revista del Centro de Estudios de la Mujer* y Liana Penabad Camacho, su hermana, de la Universidad Hispanoamericana de Costa Rica, presentará un póster, y hay una gran diferencia.

Desconoce qué criterio se utilizó para darle solo los 1.000 dólares, pero hay una gran diferencia en la participación de la María Amalia Penabad, y lo dice con conocimiento de causa, por eso lo expresa, pero entre la participación de ella y de los demás, sobre todo del Sr. Jorge Luis Polanco, que va con una ponencia muy importante, porque es una ponencia representando a Latindex, que es una organización Iberoamericana; también va a participar en una mesa redonda y fue escogido en el campo de la profesionalización de los editores de revistas científicas en Iberoamérica.

Piensa que es un criterio importante la calidad de la participación; considera que no pueden decidir sobre los que no les llegan al plenario, solo sobre las solicitudes que están en discusión.

****A las nueve horas y quince minutos, sale la Srta. Madeline Soto.****

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA considera que es un tema que menciona la M.Sc. Saray Córdoba importante, pero no lo pueden resolver, eso será vía reglamento, y en relación con la solicitud que están viendo, ya ha habido suficientes aportes y aclaraciones.

Seguidamente, somete a votación la solicitud de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, Ing. José Francisco Aguilar y M.Sc. Eliécer Ureña, .

TOTAL: Cinco votos.

EN CONTRA: M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco y Dra. Rita Meoño.

TOTAL: Tres votos.

Seguidamente, somete a votación declarar acuerdo firme la ratificación de las solicitudes de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña, .

TOTAL: Ocho votos

EN CONTRA: Ninguno.

Ausente en el momento de las votaciones: Madeline Soto

****A las nueve horas y dieciséis minutos, entra la Srta. Madeline Soto. ****

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA aclara que la votación por la solicitud de apoyo financiero del Sr. Jorge Luis Polanco Cortés se aprueba.

Por lo tanto, el Consejo Universitario, de conformidad con lo que establece el artículo 34 del Reglamento de gastos de viaje y transporte para funcionarios públicos, y el Reglamento para la asignación de recursos al personal universitario que participe en eventos internacionales, ACUERDA ratificar las siguientes solicitudes de apoyo financiero:

Funcionario(a), Unidad Académica o Administrativa	Puesto o Categoría	Ciudad y País Destino	Fechas	Otros aportes	Presupuesto de la Universidad
CARLOS ESCALANTE GOMEZ ESCUELA DE MEDICINA	DOCENTE INSTRUCTOR (2) Tiene un nombramiento en propiedad con una jornada de 3/16 de tiempo en la Escuela de Medicina	MADRID, ESPAÑA	ACTIVIDAD: Del 20 al 22 de mayo de 2015 ITINERARIO: Del 19 al 24 de mayo de 2015 PERMISO: Del 19 al 24 de mayo de 2015	FUNDEVI Apoyo Complementario Viáticos \$750.00 Total: \$750.00	Pasaje Aéreo (UCR) \$1,000.00 Total aprobado por Rectoría \$1,000.00
Actividad en la que participará: 10th The European Menopause and Andropause Society Congress (EMAS)					
Organiza: European Menopause and Andropause Society					

Funcionario(a), Unidad Académica o Administrativa	Puesto o Categoría	Ciudad y País Destino	Fechas	Otros aportes	Presupuesto de la Universidad																														
<p>Justificación: Durante este congreso se presentará un trabajo realizado en la Universidad de Costa Rica que se esta colocando a nivel mundial. El roce que se logrará en estos congresos y el intercambio de información permitirá un mejor desarrollo en futuros proyectos y al desarrollo personal del docente. Además se exhibe el nombre de la Universidad en un evento de calibre mundial como ente pionero en investigación en la zona.</p> <p>Tipo de participación: Presentará la ponencia titulada: La terapia hormonal reemplazo y la oxidación lipídica en tejido aislado vascular, hepático y el renal de ratas: un enlace posible con la fisiopatología oxidativa aterosclerótica.</p> <p>Bitácora de la solicitud:</p> <table border="1"> <tr> <td>Aprobado por Director</td> <td>LISBETH SALAZAR SANCHEZ</td> <td>19/03/2015 15:06:20</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Decano</td> <td>LUIS BERNAR VILLALOBOS</td> <td>19/03/2015 17:22:45</td> </tr> <tr> <td>DEVUELTO</td> <td>KAREN CRISTINA CHAVARRIA</td> <td>20/03/2015 09:42:35</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Director</td> <td>LISBETH SALAZAR SANCHEZ</td> <td>27/03/2015 14:19:38</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Decano</td> <td>LUIS BERNAR VILLALOBOS</td> <td>06/04/2015 08:36:59</td> </tr> <tr> <td>DEVUELTO</td> <td>MARLENE QUIROS VARGAS</td> <td>09/04/2015 15:58:45</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Director</td> <td>LISBETH SALAZAR SANCHEZ</td> <td>13/04/2015 11:59:07</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Decano</td> <td>LUIS BERNAR VILLALOBOS</td> <td>13/04/2015 14:07:01</td> </tr> <tr> <td>Revisado por Rectoría</td> <td>KAREN CRISTINA CHAVARRIA</td> <td>20/04/2015 15:38:25</td> </tr> <tr> <td>Aprobado por Rectoría</td> <td>HENNING JENSEN PENNINGTON</td> <td>23/04/2015 15:31:17</td> </tr> </table>						Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	19/03/2015 15:06:20	Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	19/03/2015 17:22:45	DEVUELTO	KAREN CRISTINA CHAVARRIA	20/03/2015 09:42:35	Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	27/03/2015 14:19:38	Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	06/04/2015 08:36:59	DEVUELTO	MARLENE QUIROS VARGAS	09/04/2015 15:58:45	Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	13/04/2015 11:59:07	Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	13/04/2015 14:07:01	Revisado por Rectoría	KAREN CRISTINA CHAVARRIA	20/04/2015 15:38:25	Aprobado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON	23/04/2015 15:31:17
Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	19/03/2015 15:06:20																																	
Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	19/03/2015 17:22:45																																	
DEVUELTO	KAREN CRISTINA CHAVARRIA	20/03/2015 09:42:35																																	
Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	27/03/2015 14:19:38																																	
Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	06/04/2015 08:36:59																																	
DEVUELTO	MARLENE QUIROS VARGAS	09/04/2015 15:58:45																																	
Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	13/04/2015 11:59:07																																	
Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	13/04/2015 14:07:01																																	
Revisado por Rectoría	KAREN CRISTINA CHAVARRIA	20/04/2015 15:38:25																																	
Aprobado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON	23/04/2015 15:31:17																																	
FELIX ZUMBADO MORALES	DOCENTE INTERINO (2)	MÉXICO, DE, MÉXICO	ACTIVIDAD: Del 11 al 15 de mayo de 2015 ITINERARIO: Del 10 al 16 de mayo de 2015 PERMISO: Del 10 al 16 de mayo de 2015	FUNDEVI Apoyo Complementario Inscripción \$500.00 Viáticos Apoyo Complementario \$250.00 Total: \$750.00	Pasaje Aéreo (UCR) Presupuesto Ordinario \$ 580.00 Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno) (UCR) Presupuesto Ordinario \$ 400.00 Total aprobado \$980.00																														
<p>Actividad en la que participará: Curso Internacional en Políticas de Ordenamiento Territorial.</p> <p>Organiza: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).</p> <p>Justificación: Este curso le permitirá conocer los temas que marcan el debate actual sobre las políticas, programas y la práctica del ordenamiento territorial en América Latina, con especial énfasis en el vínculo entre las características de la ciudad, el territorio y la respuesta desde las políticas públicas en los países de Centroamérica y el Caribe. Estos temas concuerdan con las líneas de investigación desarrolladas por ProDUS-UCR, programa de investigación pionero en los temas de ordenamiento territorial en Costa Rica. La asistencia al curso permitirá adquirir conocimientos que podrán ser transmitidos al resto del equipo de profesionales de ProDUS al regreso de la misma.</p> <p>Tipo de participación: Activa</p>																																			

Funcionario(a), Unidad Académica o Administrativa	Puesto o Categoría	Ciudad y País Destino	Fechas	Otros aportes	Presupuesto de la Universidad
Bitácora de la solicitud:					
Aprobado por Director	ALICE PEREZ SANCHEZ		13/04/2015 12:52:14		
DEVUELTO	MARLENE QUIROS VARGAS		15/04/2015 12:09:17		
Aprobado por Director	ALICE PEREZ SANCHEZ		20/04/2015 12:37:59		
Revisado por Rectoría	MARLENE QUIROS VARGAS		22/04/2015 12:18:32		
Aprobado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON		23/04/2015 15:25:21		
PIETRO SCAGLIONI SOLANO ESCUELA DE INGENIERIA MECANICA	DOCENTE INTERINO (4)	SAN DIEGO, CALIFORNIA ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	ACTIVIDAD: Del 26 al 30 de mayo de 2015 ITINERARIO: Del 22 al 31 de mayo de 2015 PERMISO: Del 26 al 31 de mayo de 2015 Vacaciones: El 22 y el 25 de mayo de 2015		Pasaje Aéreo (UCR) \$927.00 Inscripción \$560.00 Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno) (UCR) \$600.00 Transporte Terrestre, (UCR) \$35.00 Total aprobado \$2,122.00
Actividad en la que participará: Reunión Anual del Colegio Americano de Medicina Deportiva.					
Organiza: Colegio Americano de Medicina Deportiva (American College of Sports Medicine) .					
Justificación: El congreso se llevará a cabo en la ciudad de San Diego, California, muy cerca de Los Angeles, por lo cual visitará el laboratorio de biomecánica de la Universidad del Sur de California, de donde se graduó en el 2006, con el fin de presentar parte del trabajo en el doctorado, discutirá sobre posibilidades de colaboración para el futuro y conocerá el nuevo equipo de análisis de movimiento humano que ellos tienen, con el fin de asesorar mejor las compras que piensa realizar la UCR para el laboratorio de biomecánica del CIMOHU (centro de investigación en ciencias del movimiento humano), esperando en un futuro cercano servir como punto de trabajo de la Escuela de Ingeniería Mecánica					
Tipo de participación: Presentará la ponencia titulada: “ Factores críticos físicos y sensoriales de los parámetros de estabilidad y espacio temporalidad en adultos mayores”. También se realizará un intercambio académico y actualización en temas de interés para la Escuela de Ingeniería Mecánica.					

Funcionario(a), Unidad Académica o Administrativa	Puesto o Categoría	Ciudad y País Destino	Fechas	Otros aportes	Presupuesto de la Universidad
Bitácora de la solicitud:					
Aprobado por Director	JHYMER ROJAS VASQUEZ		10/03/2015 10:52:34		
Aprobado por Decano	EDWIN SOLORZANO CAMPOS		11/03/2015 14:09:33		
DEVUELTO	MARLENE QUIROS VARGAS		12/03/2015 10:38:15		
Aprobado por Director	JHYMER ROJAS VASQUEZ		06/04/2015 10:12:44		
Aprobado por Decano	EDWIN SOLORZANO CAMPOS		06/04/2015 17:57:52		
DEVUELTO	KAREN CRISTINA CHAVARRIA		10/04/2015 16:18:46		
Aprobado por Director	JHYMER ROJAS VASQUEZ		13/04/2015 12:35:34		
Aprobado por Decano	EDWIN SOLORZANO CAMPOS		13/04/2015 15:26:04		
Revisado por Rectoría	KAREN CRISTINA CHAVARRIA		20/04/2015 16:03:29		
JORGE LUIS POLANCO CORTÉS, VICERRECTORÍA INVESTIGACIÓN	ADMINISTRAT. PROFESIONAL A	MURCIA, ESPAÑA	ACTIVIDAD: 7 al 8 de mayo de 2015 ITINERARIO: 5 al 11 de mayo de 2015 PERMISO: 5 al 11 de mayo de 2015	Aporte personal Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno), \$518.00 Total: \$518.00	Pasaje Aéreo, \$1,210.00 Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno), \$723.00 Total: \$1,933.00
Actividad en la que participará: 5ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades.					
Organiza: Revista El Profesional de la Información y la Universidad de Murcia.					
Justificación: El evento reúne especialistas internacionales en temáticas de calidad en la publicación científica. Temáticas como impacto de las revistas, calidad, evaluación, internacionalización y buenas prácticas, son las que la Vicerrectoría de Investigación ha impulsado en las publicaciones Universitarias. Como responsable del portal de revistas y capacitador, la asistencia en este evento permitirá compartir con editores las nuevas tendencias internacionales, así como mejoras en el portal de revistas en cuanto a criterios internacionales, con el fin de impulsar la investigación nacional. El señor Polanco presentará una ponencia y participará en la mesa “¿Es OJS la panacea editorial?: retos y demandas para mejorar la gestión de revistas”.					
Tipo de participación: Presentación de la ponencia titulada: “La calidad editorial de las revistas en el Catálogo Latindex: prospectiva de nuevos criterios para revistas en línea.”					
Bitácora de la solicitud Fecha de creación: 16/03/2015 Aprobación Vicerrector: 20/03/2015 Devuelto Rectoría: 25/03/2015 Aprobación Vicerrector: 27/05/2015 Revisado Rectoría: 09/04/2015 Aprobación Rectoría: 10/04/2015 Devuelto C.U.: 16/04/2015 Aprobado Rectoría: 29/04/2015					

ACUERDO FIRME

****A las nueve horas y veinte minutos, entran M.A. Mauricio Herrera Ulloa y el Sr. Ernesto Rivera. ****

ARTÍCULO 3

El Consejo Universitario recibe al MA Mauricio Herrera Ulloa, director del Semanario *Universidad*, quien expone el informe y rendición de cuentas de las tareas y los proyectos desarrollados en dicho semanario desde el 2013. Lo acompaña el Sr. Ernesto Rivera.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA da la bienvenida a los señores MA Mauricio Herrera Ulloa, quien se ha desempeñado como director del Semanario *Universidad*, y Sr. Ernesto Rivera. Señala que el motivo de la visita es que brinde un informe sobre las tareas y los proyectos que se desarrollaron en el Semanario *Universidad* desde el 2013.

Expresa, por su parte y de parte de los demás miembros del Consejo Universitario, una felicitación por el nuevo nombramiento; saben que es un cargo difícil, pero conocen de la capacidad del MA. Mauricio Herrera para salir adelante.

MA MAURICIO HERRERA ULLOA: — Es un gusto para mí estar aquí con ustedes para dar este informe que es una rendición de cuentas de lo que hemos hecho en estos dos años y medio. Voy a ser muy conciso, pero, a la vez claro, directo y franco en la situación que nos encontramos y lo que hemos venido ejecutando en el periódico, y mostrarles los resultados que tenemos.

La situación inicial. Había una división de la gente, internamente muy violenta; había dos grupos enfrentados; y eso, para el trabajo en equipo, es absolutamente pernicioso. Luego había un debate público que advertía, falsamente, un peligro de cambio en la línea editorial del periódico e intromisión oficial; nunca he trabajado con tanta independencia como lo he podido hacer en la Universidad, nunca hubo intromisión de las autoridades administrativas, ni del Consejo Universitario.

Atendimos las peticiones que respetuosamente nos hacían las autoridades; nunca hubo ninguna imposición y se ha trabajado bien en ese sentido, siempre muy abiertos a escuchar las sugerencias de las autoridades y a mantener una coordinación administrativa lo más fluida posible.

Nos encontramos una peligrosa tendencia descendente en las ventas, había una burocratización del personal y malas prácticas periodísticas.

Objetivos

- 1 Mantener el ciclo de producción del periódico, su periodicidad y tiraje.
- 2 Profundizar la práctica del periodismo de investigación e interpretación.
- 3 Revitalizar el periódico-escuela.
- 4 Planear y ejecutar coberturas electorales relevantes.
- 5 Rediseñar la versión impresa.
- 6. Rediseñar y revitalizar la versión web.
- 7. Tener presencia en redes sociales.
- 8. Mantener e incrementar las suscripciones y puntos de venta.
- 9. Impulsar la producción de información multimedia.

Anteriormente, había escasa atención a la página web y nula presencia en redes sociales, lo cual, en el siglo XXI, es letal para un medio de comunicación; además, como director consideré imprescindible mantener sin contratiempos el proceso de producción y el tiraje del periódico, así como reducir las fricciones internas para estimular un clima de productividad y creatividad.

Logramos pasar de una situación de declive del 12% a un crecimiento en las ventas impresas de casi un 30%, lo que en un contexto de crisis de los medios y de los impresos es asombroso. De *La Nación* nos comunicaron que es el único producto que imprimen que está creciendo; en esto hay un resultado interesante que más adelante les voy a explicar dónde se produce.

Situación inicial

La nueva dirección del Semanario Universidad asumió sus funciones en un contexto de crisis:

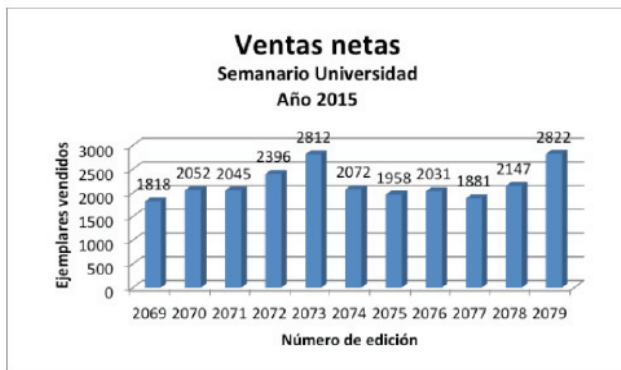
- División interna en el equipo de trabajo.
- Debate público que advertía falsamente un peligro de cambio en la línea editorial del periódico e intromisión oficial.
- Peligrosa tendencia descendente en las ventas.
- Burocratización del personal y malas prácticas periodísticas.
- Escasa atención a la página web y nula presencia en redes sociales.
- Para la nueva dirección era imprescindible mantener sin contratiempos el proceso de producción y el tiraje del periódico, así como reducir las fricciones internas para estimular un clima de cordialidad, creatividad y productividad.

Acá, se pueden apreciar las ventas anuales del impreso en la Gran Área Metropolitana (GAM); lo que se vende en la GAM corresponde a una tercera parte del tiraje. En el 2007-2008 que fueron los años del TLC, hubo mucha tensión sobre el Semanario. Posteriormente, la crisis del 2012 empezó a bajar toda la situación. Esa situación causó mucho perjuicio al periódico y las ventas cayeron significativamente.

Ventas anuales del impreso en la GAM (1/3 parte del tiraje)

2007	119125
2008	115456
2009	98673
2010	99922
2011	95752
2012	87803
2013	80867
2014	102000

Cuando inicié la gestión como director del Semanario *Universidad*, había una situación de declive; en el II semestre del 2013 comenzó a revertirse y en el 2014 se levantó y se volvió a los niveles de años pasados.



Podemos ver las ventas netas del año 2015 de lo que llevamos hasta ahora. Son promedios muy positivos, similares a los que se tenían en los años 2007-2008.

VENTAS DEL IMPRESO

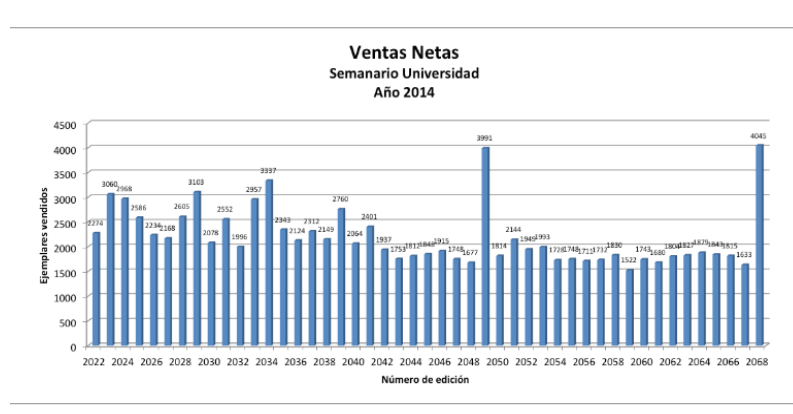
Universidad enfrentaba un declive de ventas del 12% entre el 2010 y el 2012.



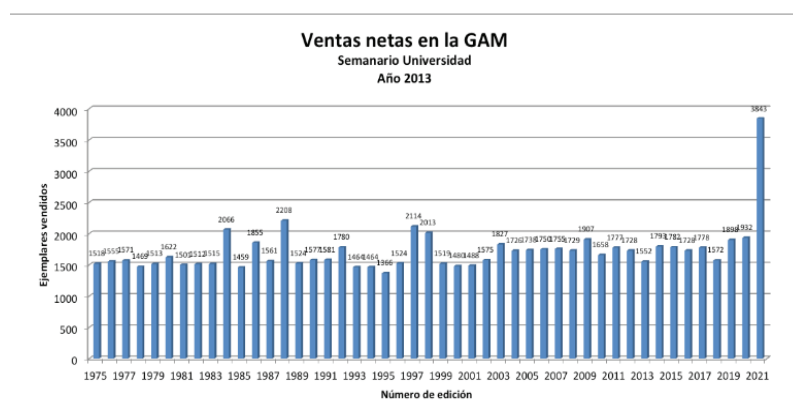
En 2014 las ventas crecieron 29.8% en relación con el 2013.



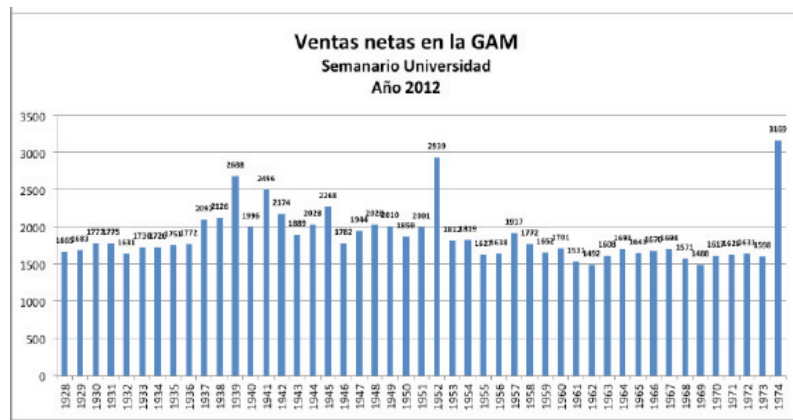
Acá, se ven las ventas netas del año 2012, con el declive que venía mostrando, el cual todavía en el 2013 se percibía.



Posteriormente, se comenzó a levantar hacia el segundo semestre, con unas ediciones extraordinariamente altas hacia el final.



En el año 2014, retoma números positivos y en el 2015 se remonta aún más.



Este es el comportamiento porcentual de evolución. El punto es que, aunque el tiraje se ha incrementado, ahora se están imprimiendo más periódicos, que corresponde a un 26% más que en el año 2012.

Como indiqué, aunque el tiraje se ha incrementado, es normal que con esto aumente la devolución; es decir, el producto no vendido. Eso es lo usual, incluso deseable, que la devolución sea entre un 10% a un 15%, lo que se traduce a que en los puntos de venta quedan sin vender de uno a tres periódicos, lo cual es necesario, porque se requiere tener presencia en los puestos de venta.

Si bien es cierto el tiraje aumentó, la devolución del producto continúa bajando. En este momento, está por debajo del 10%, lo que implica que, efectivamente, es consistente con las cifras de aumento de ventas. Conjuntamente con esto, también se mantiene una tendencia al crecimiento.

Tiraje y Devolución

El tiraje del periódico creció 25 en 2014 % en relación con 2012, sin que aumentara la devolución.

Promedio de la devolución con respecto al tiraje total	
2010	11,98%
2011	14%
2012	12%
2013	12%
2014	12,5%

Acá, se muestran los datos de devolución del producto.

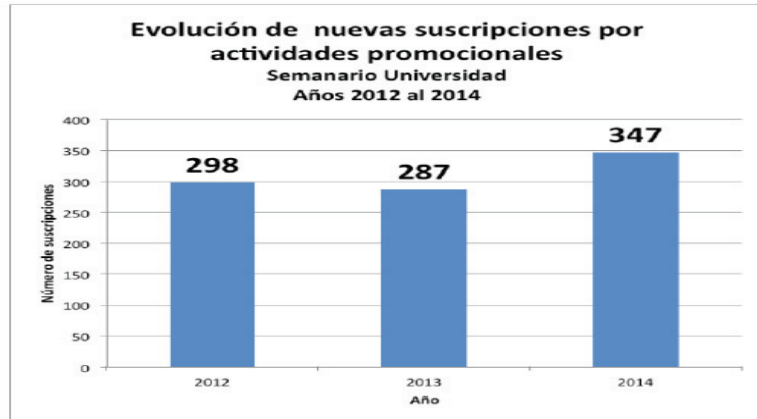
Suscripciones

Hay un incremento consistente de suscriptores del periódico. Al día de hoy el Semanario UNIVERSIDAD cuenta con 2.350 suscriptores a quienes se les entrega el periódico en sus casas u oficinas.

Aumento porcentual anual de las suscripciones	
2012	0,6%
2013	5,4%
2014	11,3%

En lo que respecta a las suscripciones, estas presentan un aumento. Nosotros tenemos alrededor de dos mil trescientos cincuenta suscriptores a los que se les lleva el periódico directamente a las casas o a la oficina. El ritmo de crecimiento ha sido en el 2012, 0,6%, en el 2013, 5,4%; y en el 2014, de 11,3%.

Las suscripciones siempre están modificándose; esto, porque hay gente que se retira y otra que ingresa; en general, se suscriben más personas de las que se retiran. Los suscriptores prescinden del servicio por una situación económica, entre otros. Acostumbramos a hacer un estudio sobre los motivos de por qué se retiran; se está captando más de la gente que decide no renovar el servicio.



Esto es con respecto a la evolución de nuevas suscripciones por actividades promocionales. En ese sentido, se han realizado una serie de actividades en las que se ha captado cantidad de afiliaciones, por ejemplo, en la Feria del Libro.

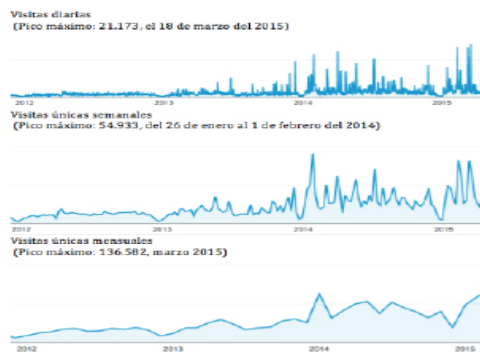
Venta de publicidad

El Semanario UNIVERSIDAD capta recursos con la venta de espacios publicitarios y suplementos especiales. Esos fondos son utilizados para financiar compra de equipo, Giras, distribución y encuestas de opinión, entre otros usos. En 2014 se captaron 59,6 millones.

Evolución de la publicidad captada en el Semanario UNIVERSIDAD	
2013	10%
2014	6,3%

En lo que respecta a a la venta de publicidad, en el 2013 creció 10% y en el 2014, 6,3%. En el 2014, fueron captados en total cincuenta y nueve millones de colones. Ese dinero se utiliza para financiar la compra de equipo, pagar giras para la distribución del periódico. El servicio de mensajería es costeado con ese dinero, así como las encuestas de opinión que se realizan, entre otros.

VISITAS DIARIAS A LA WEB Fuente: Google Analytics



Podemos apreciar los datos de acuerdo con Google Analytics, que muestra la evolución que se ha dado. Se muestran las visitas diarias en los años 2012, en el 2013 se empieza a activar, mientras que el 2014 presenta datos más altos; sin embargo, en el 2015 se muestran los picos más altos en la

historia del Semanario *Universidad*. El punto máximo lo logramos el 18 de marzo de 2015, cuando en un solo día ingresaron a la página más de veintiún mil personas. Esto fue por una información acerca del estudio del CONARE de las carreras universitarias, lo cual generó mucha atención.

Otro dato son las cifras que han arrojado los años 2012, 2013, 2014 y 2015. Hemos detectado que estos resultados son sensibles a acciones específicas que muestran los bajonazos que continúan en los meses de diciembre a los primeros días de enero; esto, porque el periódico se detiene por el receso y no se está alimentando. Considero que para este año eso debe cambiar.

Por lo anterior, siempre hay bajonazos en el mes de diciembre y en los primeros días de enero, lo que evidencia es que, efectivamente, la acción directa como comunicadores es muy importante para alimentar la visitación. No es algo que simplemente es automático, sino que es inducido a partir del trabajo que estamos haciendo.

El punto máximo se alcanzó del 26 de enero al 1.º de febrero de 2014, referido a la semana previa a las elecciones nacionales, donde la gente estaba muy interesada en lo que estaba ocurriendo. Si mal no recuerdo, en esa época se publicó información relacionada con los viajes del señor Johnny Araya a Panamá, con un proveedor. Además, se muestra la evolución mensual donde el punto más alto se alcanzó en el mes de marzo con ciento treinta y seis mil quinientos ochenta y dos visitas. El promedio actual es por arriba de cien mil visitas. Pasamos de veinte mil visitas mensuales a cien mil visitas. Se pasó de unos cientos diarios a miles. De igual forma ha sucedido semanalmente. En los gráficos se puede apreciar el cambio que se ha aplicado.

EVOLUCION DE LA WEB

	2012	2013	2014
Visitas	365.602	541.620	1.008.640
Páginas vistas	743.126	1.180.276	1.922.011

Fuente: Google Analytics

En lo que respecta a la página web, se muestran las cifras de las visitas anuales de los últimos tres años. En el 2012 fueron 365.602, en el 2013 de 541.620 y en el 2014 de 1.008.640. Las páginas vistas también tienen esa misma tendencia. El crecimiento entre el 2013 y el 2014 es de más del 80%, ya que el incremento es de 87%.

Redes sociales

En **twitter**, en enero del 2013 el Semanario Universidad tenía 2.200 seguidores, y en la actualidad lo siguen 21.400. La cantidad de seguidores en Facebook pasó de 2.500 en enero de 2013 a más de 63.300 en abril del 2015.

Promedios de indicadores diarios del Semanario UNIVERSIDAD en Facebook			
	Total de interacciones diarias	Alcance diario de las publicaciones	Alcance orgánico diario
2012	20	439	130
2013	559	6752	2624
2014	1681	28299	27684

En Twitter, en enero del 2013, se contaba con 2.200 seguidores; actualmente, nos siguen 21.400; en Facebook se pasó de 2.500 en el 2013 a 63.300 y un poco más en estos días. En los indicadores diarios esto es del 2012 al 2014.

En el 2012, el total de interacciones diarias era de 20, ahora son más de 1.600. El alcance diario de las publicaciones era 439, en este momento es por arriba de 28.000; el alcance orgánico diario era de 130, en la actualidad es por arriba de 27.000 en promedio .

PERIODICO-ESCUELA

El Semanario Universidad promovió una política de acercamiento con la Escuela de Comunicación que se tradujo en un curso conjunto de periodismo de datos, la puesta en práctica del curso optativo llamado Taller Experiencial y el reclutamiento de más de 15 estudiantes que trabajan y aprenden de manera continua en el equipo de redacción del periódico.



Otros proyectos que estamos desarrollando es la promoción activa con la Escuela de Comunicación para establecer vínculos con los estudiantes. Actualmente, hay cerca de 15 estudiantes que están aportando y aprendiendo mucho en el Proyecto Periódico-Escuela.

Lo interesante de esta iniciativa es la política permanente en el periódico. Los estudiantes que iniciaron hace dos años tienen empleo en este momento; es decir, son captados y muy apetecidos por el mercado periodístico, que se está comprimiendo cada vez más; no obstante, los muchachos están consiguiendo trabajo relativamente fácil.

En este momento, hay un nuevo grupo que recibe talleres. Para ingresar a este Programa no se establecen requisitos de entrada para llevar algunos cursos. Lo único que se requiere es ser estudiante de la Escuela de Comunicación. Nos encargamos de capacitarlos por medio de talleres que se llevan a cabo en el Semanario; se realiza trabajo de edición meticuloso. Tenemos claro que los estudiantes pueden cometer errores, pero es nuestra obligación advertirlos para evitar que salgan publicados. Este es un proceso permanente.

Otra de las acciones fue el rediseño del impreso. Este es un rediseño integral en la versión impresa, lo cual fue implementado exitosamente. No hubo una reacción negativa de parte de los lectores. Fueron hechos grupos focales para prever algunos puntos, dado que hay lectores muy tradicionales, muy leales. Se pasó de la propuesta anterior con caricaturas a esta que se muestra.

Inicialmente, hubo temor de cambiar el esquema por la respuesta que esto podía generar en los lectores. Dichosamente, fue recibido de manera positiva y las ventas del formato impreso se han incrementado. Con esto se pasó de un diseño rígido y desfasado, a un formato de diseño que tiene más aire y presencia gráfica, con más puntos de entrada a la información.

En el año 2013 se dieron pequeños cambios en la página web. Dentro de los cambios que se dieron en la página web en el 2013, están la presentación de las principales informaciones al estar a la espera de un rediseño integral que incorpora la línea gráfica de reedición e impreso. Los cambios incorporados produjeron una fuerte mejoría en las estadísticas y en la visualización de la web. El rediseño de la versión digital está a punto de ser publicada. No fue incluido en la presentación, pero está prácticamente listo. El nuevo diseño de la página web se tiene proyectado a más tardar en dos semanas. Si nos queda algún tiempo, quizá lo podamos ver más adelante.

El Sr. Ernesto Rivera es el jefe de investigación del Semanario y de Proyectos Especiales, quien les va a comentar algunos proyectos especiales; posteriormente, yo retomaré la exposición de otros aspectos.

SR. ERNESTO RIVERA: —Buenos días; es un gusto estar aquí con ustedes. Me incorporé al Semanario *Universidad* al mismo tiempo que lo hizo el MA Mauricio Herrera. Mi función era dotar al Semanario *Universidad* de profesionalización en el trabajo e impulsar las tareas de investigación y datos.

Todo periodismo, por definición, debe ser investigativo pero, hay una especialidad que es el periodismo investigativo, con características específicas, singulares, que permiten, con la aplicación del método científico de investigación en Ciencias Sociales, llegar a revelar elementos que pueden estar ocultos y que son de interés para grupos que se mantengan de esa manera.

El Semanario, dentro de sus nortes tiene sacar adelante un periodismo crítico y comprometido. Lo que se hizo fue impulsar eso. Traté de pasar al equipo de trabajo determinados conocimientos que he ido desarrollando en mi vida profesional. Entre los trabajos realizados está el de la refinera china, que nos permitió acceder a los balances de la empresa conjunta chino-costarricense que está preparando la refinera y revelar una serie de privilegios importantes que tenía el personal chino que está trabajando en Costa Rica.

PROYECTOS PERIODÍSTICOS ESPECIALES



24 de abril
(1988):
Proyecto de OAS
en San Carlos
causó tres
huelgas y quema
de oficinas



26 de junio
(1997) Los
números
secretos de la
refinera china

Igualmente, se tuvo acceso a documentación confidencial, en donde el presidente de Soresco, que es la empresa conjunta, había amenazado a Recope. Se llevó a cabo un trabajo muy consistente de encuestas conjuntamente con el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP). Este trabajo se hizo antes de la campaña, lo que permitió, cuando estaba en la contienda electoral, tener información para comparar científicamente y sacar conclusiones.

PROYECTOS PERIODÍSTICOS ESPECIALES



Hicimos una cobertura del proceso electoral con el enfoque de mantener equilibrio y criticidad a la vez.

PROYECTOS PERIODÍSTICOS ESPECIALES



El tema de impulsar una agenda de investigación es fundamental para un medio de comunicación, porque permite plantear la agenda propia; es decir, si un medio no tiene un perfil de investigación profesional, depende de la agenda de los centros de poder; es decir, se depende de lo que los ministros, el Gobierno o las diferentes instancias brinden como información.

SR. ERNESTO RIVERA: —En el caso del Semanario, hemos tratado de plantear una agenda muy proactiva.

Dentro de los proyectos impulsados está *Niños migrantes, los fantasmas del Cartel*, para lo cual se envió un equipo de reporteros para cubrirlo. Se estaba dando un fenómeno muy particular, llegaban niños solos a la frontera con Estados Unidos, aproximadamente 66.000 niños latinoamericanos, particularmente centroamericanos. Estos niños viajaban solos por México hasta la frontera con Estados Unidos.

PROYECTOS PERIODÍSTICOS ESPECIALES



El equipo de reporteros enviado se contactó con universidades en Estados Unidos y con el Centro de Atención de Migrantes, en México, con lo que fue posible revelar información que aún las agencias de prensa internacional no habían detectado con precisión, y es que los niños atraviesan México bajo el manto protector de los carteles de la droga, que han copado todo el trabajo de coyotaje.

MA MAURICIO HERRERA ULLOA: —Otro punto abordado fue sobre cómo votan los diputados, así como la necesidad de que en la Asamblea Legislativa exista un registro del voto para que los ciudadanos conozcan cuál es el historial. Parece que solo en Cuba, Honduras, Nicaragua y Costa Rica no se cuenta con un sistema de registro.

PROYECTOS PERIODÍSTICOS ESPECIALES



SR. ERNESTO RIVERA: — Soy miembro del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación ICIJ. Con este contacto logramos participar de un proyecto global conjuntamente con el diario *Le Monde* (Francia) y *The Guardian*, de Inglaterra, relacionado con la revelación de las cuentas que existían en el Banco HSBC de Suiza. Con esto pudimos tener acceso a una cantidad de información y ser parte de un proyecto muy interesante que nos permitió conocer cantidad de problemas en el mundo; por ejemplo, lavado de dinero. Con la revelación de esas cuentas en Suiza, el Banco HSBC tuvo que pagar mil novecientos millones de dólares a Estados Unidos como sanción por haber lavado dinero del narcotráfico.

MA MAURICIO HERRERA ULLOA: —El último proyecto publicado es una auditoría ciudadana del comportamiento fiscal de los miembros del gabinete.

SR. ERNESTO RIVERA: —Lo que hicimos fue elaborar una base de datos con los nombres de los miembros del Gabinete con lo que se pudo inferir las empresas que están relacionadas y conocer

si estaban al día con los impuestos, si tenían deudas en la CCSS, Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF), en el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS). Esto, porque se está pidiendo a la ciudadanía un esfuerzo fiscal, por lo que había que verificar si quien lo pide lo cumple.

MA MAURICIO HERRERA ULLOA: — Estos son otros proyectos; corresponden a la edición más vendida desde que se tiene registro del Semanario *Universidad*. En este se realizó un reportaje especial sobre la prueba de admisión, incluidas prácticas y demás.

OTROS PROYECTOS



Otro fue el proyecto de bienvenida a los estudiantes de primer ingreso; en la primera plana aparecen los nombres de los ocho mil cuatrocientos estudiantes de primer ingreso, que fueron distribuidos en la portada y en tres páginas siguientes.

Otros proyectos realizados fueron la cobertura electoral, encuesta de opinión, Ojo al voto; pusimos la pauta publicitaria gratuita para impulsar un proyecto para que se democratice el acceso a la publicidad de las elecciones. También se realizaron coberturas internacionales, por ejemplo, Texas-Tamaulipas, el Mundial en Brasil, una gira a Panamá y otros viajes.

Las dificultades que hemos tenido por el cambio en la dinámica, que es mucho más cambiante, son los atrasos en la edición; esto, porque hemos querido hacer el periódico más actual, y los martes todavía estamos procesando material antes de enviarlo a la imprenta. Anteriormente, la hora de envío era a las 3:00 p.m., nosotros lo hemos estado prolongando; *La Nación* nos lo ha permitido, a veces, nos dan las 9:00 p. m. o 10:00 p. m. enviando el material, lo importante es que nunca el periódico ha dejado de salir. Se hizo un acuerdo entre partes con el periódico *La Nación*; entonces, eso nunca se ha traducido en que el periódico no salga.

Otra dificultad es que un porcentaje mínimo del personal no se adaptó al cambio y se mantuvieron totalmente reactivos a participar en las iniciativas. Eso lo hemos soslayado y resuelto con el entusiasmo de otros compañeros, además de que la normativa universitaria comprende a qué se tiene que apegar, pero, a veces, se hace difícil para el funcionamiento de un periódico, de un medio de comunicación que requiere de una agilidad en particular. En todo caso, eso no ha sido impedimento para cumplir estos proyectos.

EN SÍNTESIS

- A pesar de que en Costa Rica y el mundo tiende a disminuir la cantidad de lectores de periódicos y el número de ejemplares impresos, el tiraje promedio de Universidad durante 2014 creció 26%, y la cantidad total de periódicos vendidos aumentó 29,8%; por su parte, las suscripciones al periódico impreso se incrementaron 11,3%. A la vez, las ventas de publicidad aumentaron 6,3%, sin que haya habido un cambio en el precio del impreso ni de las tarifas publicitarias desde 2010.
- En la web, se pasó de 541.620 visitas en 2013 a 1.008.640, lo que significa una variación del 86,2%. Y en las redes sociales la cantidad de seguidores en Facebook pasó de 15.223 en enero del 2014 a 63.300 en abril del 2015 para una variación porcentual de 286%; mientras tanto, en Twitter la cantidad de seguidores creció de 9137 en enero del 2014 a 21.400 en abril del 2015.
- El Semanario Universidad tiene una alta presencia e incidencia en el debate público nacional y sin duda hoy lo leen más personas, diversas plataformas, que nunca antes.

MA MAURICIO HERRERA ULLOA: —Esa sería la presentación del informe. Les agradezco mucho su atención.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA les agradece la presentación del informe. Explica que va a proceder a dar la palabra a los miembros para que exterioricen comentarios, observaciones o preguntas, y, al final, podrán aclarar las consultas de forma conjunta.

Pregunta por qué el tiraje se hace en *La Nación*; desea conocer si se debe a que no se cuenta con los medios para que sea realizado en la Institución.

Expresa que en el *Reglamento de Medios*, uno de los aspectos planteados fue el nombre de Semanario Universidad, en el sentido de que pasará a llamarse *Universidad*; dadas las inquietudes surgidas cuando dicha normativa fue discutida en el plenario, hubo consenso en que la palabra Semanario opaca a Universidad. La idea era resaltar la palabra Universidad, lo cual no ha cambiado visualmente en las impresiones.

Cede la palabra al M.Sc. Daniel Briceño.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO felicita al MA Mauricio Herrera por el nuevo reto profesional, que está seguro de que va a ejercer muy bien. Desea saber cuál ha sido la estrategia seguida para incrementar el número de suscripciones y ventas que originó el cambio expuesto de haberse seguido una estrategia o, si está asociado con el cambio de diseño y el tipo de enfoque se ha ejercido en el periódico.

Pregunta al MA Mauricio Herrera cuáles son los retos que plantea y las recomendaciones, de acuerdo con su experiencia en el periódico, que puede dirigir a la Administración y al Consejo Universitario, en cuanto a este proceso de evolución de cambio que se ha generado en el periódico.

Dice que escuchó al MA Mauricio Herrera en una entrevista en el Programa radial *Nuestra Voz*, con Amelia Rueda, en el que señaló que está muy proclive a este desarrollo en las redes sociales, lo cual aparenta ser esa la tendencia a escala mundial; esto, porque, tal y como lo manifestó el MA Herrera, hay una reducción del número de ejemplares impresos, por ejemplo, en lo personal lee el periódico digital no el formato impreso. Consulta cómo percibe esa tendencia de la suscripción vía electrónica para tener acceso al contenido y si cree que es una dirección que el Semanario *Universidad* debe asumir en el futuro.

EL SR. FEDERICO BLANCO les agradece a ambos la presentación del informe. Felicita al MA Mauricio Herrera por su designación como ministro de Comunicación; está seguro de que hará un trabajo ejemplar y que dejará muy en alto el puesto que ha ocupado en la Universidad.

Manifiesta que, como representante estudiantil y como estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva, reconoce el salto cualitativo, en términos de la participación estudiantil, en el periódico, que es exorbitante y se ha dado en la gestión del MA Mauricio Herrera Ulloa.

No recuerda desde su ingreso a la Escuela de Comunicación, que la participación de estudiantes en el Semanario *Universidad* fuera tan alta. El acercamiento que ha tenido el MA Mauricio Herrera, incluso para con estudiantes de primer ingreso, realmente ha despertado un nuevo interés por el periodismo, que se había perdido hasta cierto punto en la Escuela. Considera que eso es algo sumamente valioso que hay que reconocer y que espera que continúe de esa manera.

En general, son muchísimas las cosas que se notan como un salto cualitativo en términos de lo que ha sucedido con el Semanario *Universidad*. Enfatiza lo que refiere a la digitalización y a la presencia en redes sociales, tal vez a ellos les genera más impacto como nativos digitales, pero, realmente, no existe ni siquiera un punto de comparación respecto del posicionamiento que tenía el Semanario en medios digitales, anterior a la gestión del MA Herrera, lo cual es importante de resaltar.

Agradece los datos más cuantitativos presentados respecto al tiraje y a las ventas, porque si bien es algo que percibía en la calle, veía más el Semanario, así como más puntos de venta. Cree que estos datos nada más vienen a corroborar que, efectivamente, tienen un periódico que está creciendo, que está posicionando a la Universidad como generador de agenda, que es lo más importante, y en gran medida, tiene elementos más allá de la presentación para saber que esto se debe a la gestión que ha hecho el MA Mauricio Herrera en la dirección del Semanario *Universidad*. No tiene mucho más que decir sobre el Semanario que no sea positivo.

Le agradecería conocer la perspectiva que tienen ambos sobre los retos que quedan pendientes para el futuro; en lo particular, que manifiesten de qué manera consideran que como Órgano Colegiado tanto a la hora de elaborar el perfil de la próxima persona que va a ocupar la Dirección de dicho medio, y, en general, como Órgano que puede y debe brindar su apoyo a los medios de la Universidad, qué acciones deberían tomar para permitir no solo que estos cambios tan positivos que ya han surtido efecto, continúen de la mejor manera posible, que se pueda seguir implementando estrategias novedosas e innovadoras, como lo han hecho el MA Mauricio Herrera y el Sr. Ernesto Rivera, para mantener el crecimiento del medio.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR los saluda, les da la bienvenida y les agradece el informe que han brindado. Menciona que en la transición que ha sido plasmada en el Informe no se puede dejar de valorar la herencia que el MA Mauricio Herrera está dejando para que como miembros desde el Consejo Universitario busquen esquemas de comunicación ahora que el MA Herrera se desempeñará en otro escenario profesionalmente. Agrega que el MA Mauricio Herrera, de realizar una vida de actividad laboral privada, llega a esta *alma mater* para dejar tantos aportes positivos.

Dice que el MA Mauricio Herrera venía de realizar una actividad privada, la cual tiene un dinamismo muy diferenciado a la asumida en el Semanario *Universidad*, que involucra la parte académica y donde encontró un fraccionamiento internamente que indica en el Informe. Desea conocer cómo está esa situación actualmente y si se logró solventar.

Manifiesta que al Consejo Universitario le interesa mucho que se mantenga ese dinamismo que se ha remozado bajo el liderazgo del MA Mauricio Herrera, por lo que solicita al MA Mauricio Herrera que dé lineamientos muy claros para que eso no se pierda.

LA DRA. YAMILETH ANGULO los saluda y les agradece la presentación del Informe, el cual fue bastante claro, además por el trabajo realizado todo este tiempo.

A su parecer, es valioso el cambio que se ha dado en el Semanario *Universidad*. Considera que ha sido producto del trabajo en equipo, de un periodismo de alto nivel investigativo, realizado a escala nacional e internacional.

Recuerda que hace unos años, cuando se leía el Semanario, la pregunta era: “¿al resto de la población le interesa lo que pase solamente dentro de la Universidad y Costa Rica?”, supone que quizá era por eso; es decir, a escala nacional no había tanto interés en leer las noticias que publicaba dicho medio. Estima que este cambio ha sido muy significativo, porque la Universidad, y, particularmente el equipo de trabajo del periódico, ha podido trascender las pequeñas fronteras de la Universidad y del país.

A su juicio, es muy valioso el trabajo de hacer escuela en estudiantes, porque los periodistas han sido criticados en el país (hay un proceso de crisis); como algunos sí, otros no tanto, por el periodismo muy comercial que se ha ido desarrollando en el país; entonces, esta escuela de motivación a los estudiantes y de un trabajo fuerte va a ayudar en el futuro de estos estudiantes.

Felicita al MA Mauricio Herrera por su designación como ministro de Comunicación. Espera que la función que va a asumir a partir de mañana sea una experiencia muy enriquecedora y valiosa para él, y sobre todo para el país.

Recuerda que anteriormente comentó sobre la normativa universitaria relacionada con la posibilidad de viaje de los periodistas, dado que es una reglamentación muy estrecha, en el sentido de que hay que llenar mucho papeleo, y en los casos en que se debe cubrir la noticia fuera del país se debe hacer todo el trámite de viáticos al exterior.

Lo mencionado se lo comentó al MA Mauricio Herrera. Se pregunta por qué no elaborar una propuesta en ese sentido. Comprende que el MA Mauricio Herrera no podría hacerlo ahora; no obstante, podría encargarle a uno de los compañeros del equipo de trabajo que quede a cargo para que presente una propuesta al Consejo Universitario, con el fin de que se evalúe la posibilidad de agilizar la salida de periodistas fuera del país, para que se agilice la solicitud, ya que la noticia debe ser cubierta lo antes posible. Estima que, en ese sentido, el Consejo Universitario puede intervenir para que se dé un mayor desarrollo del medio de comunicación.

Indica que en el *Reglamento de Medios* vigente se establece que el director del Semanario *Universidad* está facultado para proponer su propia estructura organizativa del medio. Dice que mientras se elige a la persona que ocupará la Dirección del Semanario Universidad, si el MA Mauricio Herrera ha pensado en alguien que pueda sostener dicho medio, sin que haya problema de que este se caiga, de un día para otro, por su ausencia.

En cuanto al trabajo en equipo, consulta si les puede dar un poco de luz de cómo poder seguir manteniendo el trabajo en equipo, sobre todo para cuando se elija a la persona que lo va a sustituir, que mantenga ese trabajo en equipo, porque esa división podía haber sido el factor detonante para que el periódico no estuviera, en las condiciones que ahora está, y es muy importante resaltarlo.

LA DRA. RITA MEOÑO los saluda, les da la bienvenida y, a la vez, les agradece la presentación del Informe. Pregunta por qué el tiraje del Semanario *Universidad* se hace en *La Nación*. Otra consulta es si ha habido alguna expectativa o proyección de parte del Semanario para asumir esta tarea; qué costo tiene esto para la Institución. Le gustaría conocer cuál es el costo económico anual que tiene para la Universidad el mantener un medio tan importante como este.

Consulta si cuando se habla de la suscripciones nuevas, que son 347, si eso es igual al total de suscripciones o son las nuevas.

Le agradecería conocer sobre este cambio señalado al inicio de la presentación, de que recibe al Semanario con una crisis y que hubo alguna resistencia de parte de algunas personas. Desea conocer de cuántas personas se está hablando en términos generales para el Semanario, cuántas se adaptaron y cuántas no lo hicieron, porque ese es un tema que continúa ahí.

Pregunta al MA Mauricio Herrera si tiene alguna propuesta o si ha imaginado estrategias para salvar los baches que se dan en los meses de diciembre a enero, qué es lo que se pretende hacer para recuperar esos baches y ponerlos a tono con los niveles altos alcanzados en los otros meses.

Desea saber a qué se refiere concretamente cuando dice que la normativa no se adapta a un medio de comunicación; esto, para poder determinar qué es lo que corresponde.

Conoce que el MA Mauricio es el encargado del Semanario y que puede referirse a los desafíos del Semanario. Le gustaría conocer si él visualiza como profesional en este campo desafíos para el Canal 15 y para la Radio.

Finalmente, le desea éxito en el nuevo reto que asumirá a partir de mañana como ministro de Comunicación y, a la vez, le agradece en nombre de la Universidad de Costa Rica todo el trabajo realizado en el Semanario.

LA M.Sc. MARLEN VARGAS lo felicita por su nombramiento como ministro de Comunicación; está segura de que va a hacer un excelente papel para el bien de todo el país. Comenta que labora en la Sede de Guanacaste, lugar donde el Semanario *Universidad* fue bastante desconocido durante muchos años; se veía uno que otro ejemplar.

Le satisface decirle que hace dos o tres años la presencia del Semanario Universidad en la Sede ha sido bastante impactante, y todavía es de más agrado llegar a varios supermercados de la provincia de Guanacaste, a los cantones de Liberia, Cañas donde ha tenido la oportunidad y ver que la gente compra el Semanario y que hacen comentarios muy positivos. Por ejemplo, ha escuchado decir a la gente: “hay que comprar este periódico, porque aquí dicen las cosas como son de verdad”, ya *La Nación* nosotros no la compramos. Esa expresión la ha escuchado muchas veces, lo cual le complace mucho por ser universitaria.

Los felicita porque el cambio que se dio en ese medio fue muy grande no solo en el impacto, en vender los periódicos en diferentes lugares, sino por el cambio en las noticias y el abordaje de los problemas nacionales, no solamente de la Universidad.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA expresa que va a proceder a darles la palabra para que se refieran a algunos de los aspectos; antes, pregunta al MA Mauricio Herrera y al Sr. Ernesto Rivera si disponen de tiempo, porque el Consejo Universitario acostumbra hacer un receso a esta hora y les agradecería compartir un café con ellos; luego, regresarían para aclarar los puntos específicos.

EL MA MAURICIO HERRERA ULLOA dice que aceptan la invitación.

****A las diez horas y once minutos , el Consejo Universitario hace un receso.

*A las diez horas y treinta y siete minutos, se reanuda la sesión, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Srta. Madeline Soto, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña y M.Sc. Eliécer Ureña, el MA Mauricio Herrera y el Sr. Ernesto Rivera. *****

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA cede la palabra al M.A. Mauricio Herrera.

EL MA MAURICIO HERRERA agradece a los miembros el espacio que les han brindado para explicar lo que se ha estado haciendo en el Semanario *Universidad*, con mucho compromiso y seriedad, y especialmente, pensando en que el Semanario es una institución en la que deben hacer lo posible para sacarle lustre y darle aún más relevancia en el debate público nacional, además de que es una cara muy importante de la Universidad de Costa Rica.

****A las once horas, entra la M.Sc. Saray Córdoba,. ****

Expone que cuando asume la gestión en el Semanario *Universidad*, ya desde hace años atrás se había tomado la decisión de hacer el tiraje en *La Nación*; esencialmente es porque en algún momento se imprimió en otras partes y no daban toda la garantía de una entrega oportuna y con la calidad que se requería.

Decidieron, hace algunos años, hacer un proceso de licitación, que fue totalmente abierto, y quien ofreció mejores condiciones en precio y calidad fue *La Nación*. Relata que el año pasado le correspondió, porque se vencía el contrato, volver a hacer un proceso de licitación, y de nuevo quien presentó las mejores condiciones fue *La Nación*, pero no solo eso, sino que esto es una rotativa, es un tipo especial de impresión no es un *off-set* o litografía.

Le llamó la atención que había un oferente que estaba dando un precio menor; lo llamó, porque quería ir a ver las instalaciones, y cuando le expresó que quería ir a verlas, se retiró por completo, porque lo que estaba haciendo era un intento de subcontratación, ya sea con *La Nación*, o con *La República*, pero con este último las experiencias no habían sido tan buenas.

Explica que *La Nación* es el que ofrece un buen precio. Comenta que cada impresión depende de cuánto tiraje se haga. Actualmente, se imprimen más periódicos con más foliaje; por ejemplo, antes solo se hacía a 32 páginas; ahora se está tirando a 40 páginas, cuando es necesario, lo que implica que cuesta más.

Agrega que aproximadamente el valor es millón cien mil colones por cada tiraje; eso implica unos cuarenta y siete o cuarenta y ocho millones de colones al año. No solamente les dan buenas condiciones, sino que, además, son muy profesionales y han sido muy flexibles con las necesidades del Semanario *Universidad*; por ejemplo, cuando el Sr. Johnny Araya renunció a la candidatura presidencial, el 5 de marzo de 2014, la renuncia coincide con la fecha en que el Semanario saca la encuesta, porque ellos confiaban que no iba a haber ninguna encuesta.

Señala que lo que se rumora es que se había “palabreado” al resto de compañías de encuestas y algunos medios, para que no fueran publicadas más encuestas. En esos días, *La Nación* había realizado una encuesta importante que no se publicó, con lo que no se contaba es que hay un medio independiente que no depende de financiamiento comercial que es la Universidad de Costa Rica; el CIEP realizó una buena encuesta, la cual fue publicada el 5 de marzo de 2014, cuando sale el Sr. Johnny Araya decide retirarse, porque ya no podían esconder más lo que estaba pasando.

Relata que ese día se decidió hacer una edición extraordinaria; lo que implicó toda una logística, y en *La Nación* fueron muy flexibles y amables para brindarles el espacio y la oportunidad de hacerlo. Esas son las razones por las cuales se ha estado imprimiendo el Semanario en *La Nación*; no obstante, en cuanto haya alguien que les ofrezca un servicio mejor que el que les brinda *La Nación*, pues implica que sea entregado a las 3:00 a. m., para comenzar el trabajo de distribución.

No tendría ningún inconveniente, incluso, si la Editorial tiene los equipos, se puede probar ahí; lo único es que es un proceso de alta tensión y de alto riesgo, porque siempre se hace contra el tiempo. Se termina en la noche, debe irse de inmediato y tiene que imprimirse rápidamente para comenzar el proceso de distribución. Actualmente, quienes les garantizan eso es *La Nación*.

En cuanto a que el medio pase a llamarse Universidad no tendría inconveniente, pues este medio originalmente se llamó de esa manera, así se identificaba. Reconoce que paulatinamente, con el paso de los años, fue perdiendo espacio y así se visualiza en uno de los logotipos anteriores, donde el Semanario tenía un gran tamaño y Universidad, casi que lo querían ocultar.

Comenta que había un cierto prurito en el Semanario de defender con demasiado celo el tema de la independencia del periódico; entonces, fue una decisión consciente, años atrás, de privilegiar Semanario y no Universidad. Cuando llegó, manifestó que le parecía un poco absurdo porque es un periódico financiado por la Universidad; obviamente, su salario lo paga la Institución.

No existe ningún tema de influencia mala o nefasta de las autoridades o del Consejo Universitario; a todos les consta la relación totalmente tranquila y horizontal que existe con el Semanario, de manera que no ve por qué deben ocultar Universidad; más bien, se sienten muy orgullosos de ser un medio de la UCR. Incluso, a estas alturas de la historia no debería llamarse Semanario *Universidad*, sino Minutero Universidad, porque la dinámica noticiosa es totalmente distinta en el siglo XXI, Semanario es un anacronismo. Entonces, no había reparado en el tema, pero, ahora que los miembros lo recuerdan, le parece que es un asunto que debería retomarse; sin embargo, debe hacerse con cuidado, por identidad de marca. Comenta que duraron bastante en cambiar el logotipo, porque tenía temor de que algunas personas se quejaran; eso es algo que deben realizar de manera paulatina, pero le parece que es una sugerencia oportuna simplemente que se llame *Universidad*; además, porque su propuesta estratégica es que el periódico se convierta en un diario digital, con una versión impresa semanal, mucho más analítica, con más perspectiva, pero que sea un diario que les esté informando de lo que está pasando continuamente.

Aprovecha una pregunta para lanzarles un reto a los miembros como autoridades universitarias; la estrategia para aumento de ventas, suscripciones y demás efectivamente existe; en primer lugar, han procurado ampliar los públicos, pues consideran que antes estaban muy encapsulados en un nicho; lo dice así, sin que suene de manera peyorativa ni mucho menos, pero era como la izquierda barbuda setentera, por llamarlo de alguna forma.

Señala que existe un grupo importante de lectores tradicionales del Semanario *Universidad* que vienen desde los años setenta, un sector que respeta profundamente, pero no pueden quedarse ahí; entonces, han procurado incorporar, efectivamente, una agenda mucho más nacional, más diversa y con temas universitarios (han llegado a publicar hasta seis y siete páginas de asuntos universitarios), que es permitido gracias a las cantidad de estudiantes que tienen en este momento; además, gran entusiasmo, tanto que hay que frenarlos, sino se lo llevan en banda. Entonces, eso ha permitido contar con más información universitaria.

Se han dado cuenta de cómo tener las métricas en tiempo real prácticamente, que los temas que atañen a los estudiantes, realmente causan mucha tensión, de modo que han realizado un esfuerzo explícito para acercarse más a la comunidad estudiantil, en primer lugar, pero también se han extendido a otros lugares, pues lo que se está viendo en Guanacaste viene de ese esfuerzo; incluso, en estos días están abriendo un par de rutas nuevas en la península, y que no estaban, de manera que ya tendrán presencia, pero ese es un trabajo explícito que se ha intentado hacer, y ha dado resultados; a veces, si se analiza el costo-beneficio, meramente económico, de llevar un periódico ahí y lo que cuesta, los números no dan, pero es un servicio que ofrecen.

Además, están acompañando esas nuevas rutas con promoción en medios locales; por ejemplo, en Guanacaste están metiendo publicidad en algunas emisoras, lo han hecho en rutas por Puriscal y los Santos, debido a que las nuevas rutas deben estar acompañadas por una estrategia de mercadeo. También, han sido muy vigorosos en participar en ferias; por ejemplo, el año pasado en la Feria del Libro, en tres días, lograron más de cien suscripciones. Con esto responde la consulta de la Dra. Meoño de que si esos trescientos eran el total; no, esas son las nuevas suscripciones; en total tienen por arriba de dos mil trescientas suscripciones; lo recibió por abajo de dos mil y ya están por arriba de dos mil trescientas.

Expresa que las suscripciones son un reto cotidiano, porque son anuales y, cuando se vencen, algunas personas no desean renovar, de manera que existe un trabajo de convencimiento, pero hay personas que van saliendo y otras entrando; en síntesis, el balance es favorable.

En cuanto a los retos, existen algunos muy importantes, cosas que quedan; tienen una serie de proyectos específicos que deben impulsar; por ejemplo, desean que exista semanalmente una página dedicada a ciencia y tecnología de la Universidad, la cual es un motor sorprendente de conocimiento, y hasta ahora no le han dado el espacio que se requiere para divulgar eso allí y que se divulgue primero que en *La Nación*, de manera que están efectuando ajustes para que eso ocurra así.

Existe una serie de proyectos; por ejemplo, en alianzas, crearon un sitio web para hacer periodismo y minería de datos específicos, con el fin de visualizar temas y tendencias migratorias, que estará para diciembre próximo. También, avanzar hacia la consolidación del modelo de diario digital, con versión impresa semanal, como ya había mencionado. El relanzamiento de la plataforma *Ojo al Voto*, porque ahora tienen que cubrir la elección de alcaldías y están trabajando sobre eso; en los próximos meses se dedicarán a ese proceso. Iniciativas de colaboración con Canal UCR y con la Radio; han estado procurando integrarse, todo lo que se pueda, y cooperar, porque cree que en el futuro deben estar integrados o, por lo menos, ser muy colaborativos siempre.

Resume que tienen el proyecto de minería, visualización de datos en temas migratorios centroamericanos; una página semanal dedicada a temáticas de ciencia y tecnología, el crecimiento del periódico-escuela y la producción regular de materiales multimediales (videos, audios y demás); están trabajando en esa dirección.

Comparte, por ejemplo, que en los premios realizaron todo un ensayo fotográfico de unos videos y sonoviso acerca de los “quijongueros”, unos señores muy mayores. El temor es que se mueran, porque no hay escuela; entonces, les hicieron un trabajo en el que se registró todo el proceso de elaboración del quijongo, y desean presentarlo en la premiación, cuando salga en el Teatro Nacional y demás. Es todo un material audiovisual que están trabajando en esa dirección.

Señala que el periódico tiene que profundizar el perfil investigativo. Desean posicionar una versión impresa, en el cual su objetivo sea perspectiva, interpretación, investigación, contexto y análisis. Están trabajando en esto y el señor Ernesto Rivera está elaborando las líneas para avanzar en esa dirección.

Explica que profundizar en lo del diario digital e impreso semanal requiere un ajuste de estructura. La estructura del Semanario en estos momentos está hecha para imprimir un periódico una vez a la semana; eso es como querer tener un jet, pero tener una pipilacha monomotor, y la ambición de volar como jet, de manera que tienen que ajustar la estructura organizacional y el organigrama. Hasta ahora funcionan con una estructura formal para un periódico semanal, pero quieren hacer un diario digital, y ya lo están haciendo, lo cual los ha obligado a forzar, de una manera antinatural, la estructura y la normativa existente de la Universidad.

Destaca un reto interesante, lo dice como una idea a largo plazo, pero que podría ser muy importante que la comiencen a evaluar; lo han discutido como utopía. Los periódicos impresos nacionales están cada vez más de capa caída, están bajando mucho sus ventas de publicidad, su circulación; están cerrando productos, y algunos amigos les cuentan que le ven un umbral de desaparición a mediano plazo.

Por otra parte, existe una coyuntura no solo en Costa Rica, sino en el mundo, donde lo que está agonizando no termina de morir y lo que viene no termina de nacer; entonces, todavía el modelo de negocio de los medios digitales no funciona; es decir, todavía no generan plata. A las personas no les gusta pagar para ver noticias en Internet; mientras que el impreso sigue produciendo la mayor cantidad de ingresos por publicidad, porque a las personas les gusta pautar para ver su anuncio; entonces, sigue siendo productivo, puesto que los ingresos los siguen percibiendo por el impreso, pero eso, dentro de unos diez o quince años, desaparecerá, y para las empresas que desean obtener lucro, el negocio no les está dando; es decir, ya no es negocio tener un periódico. Entonces, podría ser muy interesante que la UCR se plantee, a mediano o largo plazo, convertir a lo que hoy es Semanario *Universidad* en un diario que puede imprimir cinco mil periódicos por día. Agrega que existen experimentos de ese tipo en América Latina; en Uruguay existe uno muy interesante y se llama *La Diaria*. Conviene pensar en que eso puede ser; además, porque hay un nicho de mercado (existen varios estudios) que sigue desatendido, puesto que un conjunto importante de la población que posee un perfil actitudinal, crítico y racional, que consume *La Nación* porque no tienen otra cosa que consumir, pero el nicho sigue sin llenarse.

Considera que si se estableciera alguna alianza, si se consiguieran fondos de cooperación (existen fundaciones en otros países que han brindado recursos para este tipo de proyectos), de repente podría ser interesante plantearse; es muy ambicioso, pero en el mediano plazo es posible que vean medios impresos masivos cerrando y que se abra un espacio que nadie estará ocupando, y la Universidad podría llenarlo eventualmente. Lo plantea como una idea en el futuro que puede ser interesante.

Indica que están trabajando en el tema de la suscripción electrónica. La idea es encontrar un canal adicional de ingresos, sin que eso implique matar o perjudicar al impreso; entonces, han pensado en la posibilidad de que las personas, también, puedan leerlo en *pdf* (algunas personas les gusta verlo igual como si fuera el periódico, en una virtualización del papel), y que puedan tener acceso a él con una semana de distancia, de manera que sea un incentivo que se cobre para tener acceso a la edición por esa vía.

Menciona que tienen proyectos para implementar algún suplemento específico para la edición impresa, a fin darle más valor, pero están trabajando un poco en esa dirección. Indica que desde hace un año están pensando en la suscripción electrónica; el punto es que no implique pagar por entrar al periódico, porque eso desestimula, les bota completamente el acceso; eso solamente pueden hacerlo algunos medios que son referencia, donde no hay de ninguna otra; por ejemplo, el *New York Times*, en Estados Unidos, puede hacerlo y obtiene ingresos por ese medio, pero ni siquiera *El País* de España o *El Clarín* de Buenos Aires se han atrevido a cobrar para que los usuarios vean el contenido en la web.

Luego, en cuanto a lo mencionado por el señor Blanco, responde que efectivamente está creciendo el tiraje. Aclara que el Semanario *Universidad*, obviamente, es un periódico con un tiraje modesto, pero considera que ha estado por debajo de sus límites de mercado. La única explicación que encuentran para que crezca simultáneamente, tanto en la web como en el impreso, según la experiencia internacional en periódicos, es que cuando un periódico crece mucho en la web comienza a morirse el impreso. Lo que está ocurriendo con el Semanario es bastante atípico, puesto que los dos están creciendo bastante; su hipótesis (sería una interesante tesis para estudiantes de mercadeo) es

que el Semanario ha estado por debajo de su techo de mercado; es decir, que todavía pueden crecer bastante, incluso, el impreso.

Lo que ocurre es que es toda una cadena. En este momento, ya están en el límite operativo de crecimiento y eso tiene que ver con la normativa, lo cual significa que si el día de mañana se suscriben quinientas personas no podría atenderlas, porque requeriría contratar a más compañeros de distribución y más vendedores, porque deberían darle toda una atención a ese público y no tiene como satisfacer esa demanda; de hecho, ya con el crecimiento que han tenido, están apretando muchísimo las estructuras; incluso, han tenido que pasarse del presupuesto que tenían para eso el año pasado y coger de otras partidas. Resume que son problemas de crecimiento, de manera que si desean crecer más, requieren que la estructura de distribución sea más sólida.

Asegura que el perfil de la persona que venga tiene que ser de un periodista de sólida trayectoria, con mucha credibilidad, con experiencia en investigación periodística, con los atestados académicos, dispuesto a trabajar dieciocho horas diarias y fines de semana, con disponibilidad veinticuatro-siete, si desean entrar en la dinámica. Tiene que ser una persona que sea respetada por el equipo, puesto que, en su caso, piensa que eso ayudó bastante, ya que tiene una trayectoria y los compañeros lo conocían de antes.

Recuerda que toma este puesto, después de un ejercicio privado del periodismo, precisamente, porque en el ejercicio privado encontró que había muchas restricciones, restricción al ejercicio de la libertad de expresión. Algunas veces se topa con un límite; por ejemplo, hace unos meses publicaron cómo la Toyota conquistó al Estado y dijeron, con mucha claridad, que había una serie de negocios y licitaciones bastante opacas que se hicieron, mediante las cuales el Estado le compró toda su flotilla a la Toyota; es un negocio multimillonario (veintiocho mil millones de colones) y no toda está clara; de hecho, existen temas que todavía se pueden investigar más. Eso hubiese sido imposible sacarlo en cualquier otro medio, porque la Toyota es una de los principales anunciantes del país; sin embargo, en el Semanario se puede hacer.

Por lo tanto, ese espacio que da el Semanario y que da la UCR es muy valioso; luego, el modelo con el que funciona es ideal y modélico (lo ha explicado en México, en Argentina y en otros lados, y las personas se quedan bastante sorprendidas), porque es un medio público que funciona como tal, no funciona políticamente o para hacer propaganda a alguien. Es el modelo que tendría que prevalecer para el Sinart o cualquier otro medio público, que es un medio propiedad de una institución, financiado, en su gran parte, por esta, pero con total independencia operativa y editorial.

Entonces, si el Semanario está bien conducido, es un ganar-ganar, para la sociedad costarricense, porque tienen un medio financiado (no tienen que estarse preocupando si la otra semana hay anuncio o no, pues no dependen de eso), con mucha libertad para denunciar y publicar lo que ningún otro querría; eso es particularmente importante en los momentos álgidos, de mucha tensión en el país, sobre todo porque la prensa en Costa Rica es bastante homogénea en cuanto a su posición ideológica; son todos medios, básicamente, de centro-derecha o de derecha, que comulgan con la visión única liberal, para no llamar neoliberal, y lo que puede llamar la escasa variedad de ecología mediática en el país. El Semanario *Universidad*, con su esquema, es realmente una piedra en el zapato para intereses oscuros en el país, porque hay un ámbito que no podrán controlar nunca, de manera que ahí el Semanario juega un papel estratégico ya no para la Universidad, sino para la democracia costarricense; por lo tanto, hay que defenderlo y fortalecerlo.

Cree que deben fortalecer la versión impresa, porque sin esta la parte digital no tiene tanto peso, y es la que genera ingresos. El Semanario *Universidad* básicamente cuesta unos trescientos cincuenta o trescientos setenta millones de colones al año, aproximadamente; lo que para la operación de un medio de comunicación, en realidad, es bastante bajo. Entre publicidad y ventas están generando

unos cien millones de colones al año; es decir, que una tercera parte de la operación la cumple el periódico. De ahí sale una buena parte del equipamiento, los vehículos del periódico; se pagan las encuestas, que les cuestan unos dos millones de colones, pero sabe que es mismo trabajo, en la calle, lo cobran entre diecisiete y veinticinco millones de colones, lo mismo que hace el CIEP. Todo lo anterior se hace con la publicidad que captan, en la que no hay ni cigarrillos ni licores ni ninguna actividad que no sea constructiva.

*****A las once horas y diez minutos, entra el Dr. Henning Jensen. *****

Respecto al fraccionamiento interno y la situación interna del periódico, dice, con mucho orgullo, que, en estos momentos, esas fricciones ya no existen; esa división tan fuerte que tenían al inicio se resolvió. No significa que todos sean amigos cordialísimos y fraternos, pero entre las facciones que habían existe una relación cordial, y en algunos de ellos, esa división ya no existe. Algunas personas que al principio estaban como reactivas al proyecto que traían o que no querían vincularse, paulatinamente se han ido incorporando y han disfrutado la experiencia, porque profesionalmente es una experiencia superestimulante lo que han estado impulsando.

Concluye que toda la parte administración está matriculada y alineada en el proyecto y, en redacción, el 98%, pues solamente dos personas no quisieron integrarse al proyecto; realizaron todos los intentos y no. Además, ha elevado algún tipo de sanciones formales para que constaran. Cree que algunas de esas personas han enviado notas al Consejo Universitario, reclamando su sanción. La situación se presenta con el jefe de Redacción y con la fotógrafa, que no terminaron de acoplarse al esquema; todos los demás siguen avanzando en una dirección, y si los compañeros no desean incorporarse, no puede hacer nada, porque son plazas en propiedad, en posiciones inamovibles, de manera que busca la forma de soslayar esa situación.

Destaca que en fotografía han tenido un tremendo apoyo de estudiantes, lo cual les ha permitido encontrar talentos que, no tiene duda, son de calibre internacional. El estudiante llamado David Bolaños tiene una combinación muy difícil de encontrar, pues escribe muy bien y toma fotografías con un nivel estético e intelectual realmente elevadísimos para un muchacho de veinte años; en esas situaciones buscan alternativas. Han encontrado estudiantes fabulosos, y el resto de los compañeros colaboran, de manera que el periódico sigue creciendo.

Expresa que siempre ha dicho que quien desee divertirse y disfrutar el trabajo, se integra, y quien no, se lo pierde. El trabajo en equipo está muy relacionado con esto. Para su persona es muy importante crear buen ambiente, pues debe haber un ambiente divertido de trabajo, para generar ideas y que la labor sea interesante en lo que se produce y como se vive, lo cual ha funcionado bastante bien. Siempre les dice a los compañeros que no se trata de que se agarren a besos, pero que exista humor, que exista un poco de ambiente relajado para trabajar, puesto que eso genera ideas.

Indica que han tenido bajonazos de diciembre a enero, en esas dos semanas, que han tenido picos bajos, los cuales le revelan la importancia del trabajo que se realiza todo el resto del año, porque, cuando no se hace, se cae en la última semana de diciembre y la primera de enero. Otro descenso era en Semana Santa, lo cual revirtieron este año, pues fue una semana baja normal; esto se logró gracias a que alguna parte del equipo se mantuvo subiendo materiales con la agencia de noticias que contrataron, de manera que hubiese alguna alimentación de información, lo que impidió que el descenso fuera muy pronunciado.

Este año, el periódico debería tener la energía suficiente para asignar algunas tareas, dividir las, para que a nadie se le recargue, pero que algunas personas encargadas realicen el trabajo; incluso, el veinticinco o veintiséis de diciembre subir algunas cosas, sin que implique un sacrificio extraordinario en esas fechas.

Por otra parte, observa que para la operación de un periódico, la normativa, a veces, se hace un tanto rígida; no se queja, ni mucho menos, lo entiende, pero también es una realidad; por ejemplo, el tema de los viajes, si hoy muriera Fidel Castro, tendría poco margen para enviar un compañero y ponerlo en La Habana mañana en la mañana, lo cual, en otro medio de comunicación, se hace, aunque *La Nación* ni ningún otro medio está realizando giras internacionales, solo el Semanario está invirtiendo en cobertura internacional.

Puntualiza que existen otras situaciones; por ejemplo, si requieren plazas nuevas (aclara que no es una queja, entiende que es parte de las regulaciones y normas vigentes), tardan dos años en tener un medio tiempo para un editor de la versión web; avanzó en eso desde junio del 2013 y todavía no está totalmente firme.

Comparte que tienen una situación que tienen, en este momento, con una estudiante con horas asistente, ella tiene gran talento para las ventas; es decir, una tercera parte de las suscripciones las hace una estudiante con un poder de convencimiento y persuasión que los ha dejado sorprendidos a todos, es una máquina de ventas, es un talento. Así como identifica talento en un fotógrafo, nunca había visto un talento para las ventas tan claro como en esta estudiante, pero sucede que ingresó en una segunda carrera, una materia más técnica, y le costó un poco el año pasado matemáticas y química, por lo que le bajó el promedio, de manera que no le pueden dar las horas asistentes, porque tiene un 7,86 de promedio. Lo intentaron hacer, y le dijeron que no.

También requieren ampliar, por lo menos con una persona más, su esquema de distribución, precisamente, porque si están creciendo en suscripciones, necesitan otra persona, en moto, que les ayude a distribuir cinco, doscientas suscripciones más. Además, requieren un periodista que les ayude en el tema de ciencia y tecnología. Aún más, existe una posición que es fundamental y han estado planteando la modificación del organigrama, puesto que, como les indicó, está hecho para una versión semanal impresa y requieren convertirse en un periódico diario, lo cual implica tener un editor web, un periodista dedicado exclusivamente a atender notas del día, para estar subiendo junto con el apoyo de estudiantes, y se requiere crear el puesto de jefe de investigación o editor de investigación.

Reitera que no es una queja; tiene muy buena relación con la parte administrativa y con el vicerrector de Administración, quien se ha portado superbien; entiende que así es la normativa, pero le negaron la creación de esa jefatura, porque consideraron que había duplicación o una posición que cumplía esa tarea, que era la jefatura de redacción. Afirma que dicha jefatura, como les explicó antes, no está funcionando y es importante que exista un jefe de redacción y una persona que esté exclusivamente dedicada a planificar temas como los que han estado viendo, los cuales llevan un trabajo de tres meses. El trabajo de HSBC, por ejemplo, les generó un bum en ventas y fue un proyecto de cuatro a cinco meses; entonces, debe haber una persona dedicada a eso y que esté coordinando, y para ese tipo de cosas, requieren una modificación a las normas.

Hasta ahora han venido trabajando (todos los saben) con empresas auxiliares, tienen una en la FUNDEVI y otra dentro de la Universidad, lo cual venía desde la Administración anterior. Por el lado de la FUNDEVI, parece que es más ágil; sin embargo, después de varias conversaciones con los abogados de la Vicerrectoría de Acción Social y la Contraloría, le explicaron el contexto y lo convencieron de que es conveniente que lo tengan todo dentro de una cuenta única en la Universidad.

Al principio, se resistía por el tema de la flexibilidad, pero le prometen, en Administración Financiera, que le dan un presupuesto que reconoce el equivalente a lo que aportan anualmente a la Universidad; es decir, le amplían el presupuesto ordinario y le ofrecen garantías de que sea mucho más flexible; en la medida en que sea así les sirve. Además, resulta muy práctico tener todo en una sola cuenta, porque así tiene claro cuánto dinero hay, cómo se va gastando; en lo otra, a veces, se puede perder un poco el control y no es conveniente.

Considera que es sano para el periódico que todo esté administrado por una misma vía, siempre y cuando exista flexibilidad al respecto; la Oficina de Administración Financiera les ha ofrecido realizar cambios, pero existen temas de normativa que, eventualmente, podrían causar un poco de rigidez. Esas serían algunas de las cosas que habría que modificar en aras de un fortalecimiento del periódico y que tenga esa función vital en la sociedad costarricense del siglo XXI.

Finalmente, dentro de los desafíos para el Canal; aclara que, evidentemente, no ha estado ahí, pero entrará en el proceso de la digitalización; ellos han estado a la vanguardia, pero al medio le hace falta más programación, que no sean solo las entrevistas. Le parece que en el Canal también están un poco amarrados por la normativa y por una cierta burocratización del personal o de las prácticas del personal.

Estima que podrían buscarse esquemas más flexibles, en donde el personal pueda trabajar en horarios diferentes a los usuales; en televisión, a veces, es ineludible. Realizar una transmisión en vivo requiere de muchas horas de preparación anterior y horas después para desmantelamiento de toda la logística. Piensa que requieren más flexibilidad, en cuanto al trabajo del personal, para aceptar nuevos proyectos de la Universidad y que sea más fácil para los productores realizar los programas.

Comenta un poco su experiencia; es un equipo muy profesional y demás, pero, a veces, la ventana que posee para producir el programa de media hora es solamente esa; por ejemplo, su programa lo tiene los jueves, a las 2:00 p. m., y tenía esa hora para hacerlo, pero si un invitado no podía llegar a esa hora se quedaba sin la posibilidad de presentar el programa. Lo pasaron para la noche, porque vieron que era más factible, pero, aun así, existe una única ventana, y si por alguna razón el invitado no llega o cancela a última hora, ya no se puede hacer.

Además, el Canal requiere un nuevo estudio; todo esto, a sabiendas de que en televisión y radio cada estornudo es de cien mil dólares; todo es muy caro y lo entiende. Aclara que realiza este comentario porque se lo solicitó la Dra. Meoño, pero le parece que existen algunos momentos en que, sin duda alguna, Canal UCR tiene la mejor programación del país. Hay días donde las alternativas son ver *Combate*, *Intrusos*, o el *Ladrón de bicicletas*, de *viscontin*, en Canal UCR. Tiene una programación de cine-arte, que es de primera categoría, aunque le hace falta promoción, que es otro tema, pero posee un enorme potencial para crecer.

Cree que esos tres medios de la Universidad, con más promoción y trabajando de manera más articulada, pueden convertirse en un importantísimo polo de opinión e información a escala nacional. En el futuro, sin que se asuste el Dr. Jensen, sería muy interesante pensar en el Semanario *Universidad* como un diario nacional, por algunas circunstancias que están ocurriendo en el mercado costarricense y porque quedarán nichos en los próximos años.

Enfatiza en que sería muy interesante pensar en *Universidad* como diario de tiraje pequeño, pero que circule, por lo menos, en el área metropolitana, junto con un noticiero de carácter nacional del Canal UCR. Con esos elementos, más otros, y el apoyo de la Radio se podría crear un polo de información alternativo muy interesante, muy peleón y desafiante.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA agradece al MA Herrera por la claridad y amplitud con que ha abordado las consultas de los diferentes miembros. La M.Sc. Córdoba y el Dr. Jensen le solicitaron la palabra, pues, por cuestiones académicas, no pudieron estar en el periodo de consultas, de manera que les cede la palabra.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA se disculpa porque tuvo que salir a la entrega de títulos y se perdió el final de la exposición. Desea realizar dos comentarios y no quiere dejar pasar la oportunidad,

porque el M.A. Herrera ha tocado esos temas, pero le parece que es importante dejar constancia de que ha sido testigo de esos avances.

Lo felicita, porque le parece que su trabajo ha sido muy bueno. Comparte que ella ha sido seguidora del Semanario desde joven y nota que ha tenido un salto cualitativo muy importante. Una de sus preocupaciones de hace unos diez años era la mala distribución que tenía. Recuerda una vez que estaba en Punta Uva, en Limón, en el caribe sur, y le reclamaron, en el restaurante de una extranjera, por qué el Semanario no les llegaba, pues solo podía tener acceso a él cuando venía a San José.

Ante la situación anteriormente descrita, acudió directamente a las oficinas y transmitió la preocupación; le dijeron que no había presupuesto para llevarlo hasta esa zona, que no tenían cómo, que no existía un canal de distribución. Recuerda que salió muy triste, porque en una zona como esa donde hay tanto turismo y ciudadanos nacionales, que están muy interesados en los problemas nacionales, que lo han demostrado con la lucha por la extracción petrolera y la lucha contra la tenencia de la zona marítimo-terrestre, la reserva, le parecía una pena.

Comenta que hace un año y medio fue al mismo lugar y se dio cuenta de que se está ofreciendo el Semanario, lo cual le satisface mucho. En San Ramón se vende en todos los supermercados; ese es un buen síntoma, porque antes no se hacía, y ahí no intervino, pero demuestra que ha mejorado mucho la distribución, como se mostró en las cifras, y le llena mucho de satisfacción.

Expone sobre la disyuntiva digital-impresa; señala que como trabaja con las revistas de la Universidad no establecen esa disyuntiva, sino que, de acuerdo con las tendencias que existen en el mundo, tienen que sobrevivir las dos, quién sabe por cuánto tiempo, pero tendrán que hacerlo, porque valoran que están en un tiempo de transición en que lo digital se ha impuesto pero en ciertos sectores y grupos etarios; es decir, no es masivo; entonces, la versión impresa es necesaria.

Coloca como ejemplo la revista *Agronomía Costarricense*, distribuida por el Colegio de Agrónomos, y es porque debe llegar tanto al agrónomo que está en la península de Nicoya, quien no tiene acceso a la versión digital, como al que está en la Gran Área Metropolitana, de manera que debe llegarles su versión impresa.

Cree que la versión digital es sumamente importante. Cuenta que le preguntó al compañero dónde están los créditos de la versión digital, y le respondieron que no estaban, pero en el nuevo diseño sí; es muy importante, por ejemplo, que aparezca quiénes son el director, el jefe de Redacción y así sucesivamente. Destaca que ese es un punto que evalúan en las revistas, si aparece el Consejo Editorial, el director, el editor, la dirección clara y demás, aunque no es lo mismo, no es una revista científica o académica, pero es importante que el lector sepa quiénes son.

Agrega que recibe por Twitter, por ejemplo, las últimas noticias del *New York Times* y *The Guardián*, que es un excelente periódico y solamente entra y lee la noticia si le interesa, lo cual es una facilidad; no debe perderse para mantener una audiencia permanente y que, también, alimente la versión impresa.

Por último, en cuanto a la articulación de los tres medios, dice que también ha notado avances, por cuanto lo ha escuchado al MA Herrera en noticias de la Radio Universidad, los miércoles, que lo entrevista Silvia Carbonel, y da las noticias de lo que saldrá en la edición, lo cual le parece excelente. La televisión no la ve, pero coincide en que Canal 15 es necesario y está muy bien, las películas que pasaron en Semana Santa, mientras que los otros canales siempre pasan las mismas, Canal 15 se lució con cuatro o cinco películas muy buenas.

Estima necesario reforzar más esa articulación; es un reto y el sustituto tendrá que asumirlo, porque es importante, pero ahí están los otros dos medios. Agradece la presentación del informe y le desea muchos éxitos en su futuro puesto.

EL MA MAURICIO HERRERA ULLOA aclara, respecto a la consulta de la Dra. Angulo de si alguien puede sostener el proyecto y lo que han venido trabajando últimamente, que quien quedará en la coordinación temporal es Ernesto Rivera, quien lo maneja completamente y con quien existe una total coincidencia en qué es el periodismo que se tiene que hacer y cómo hay que hacerlo bien; entonces, él, en esta etapa garantiza que se sostenga mientras que se realiza el proceso de convocatoria que el Consejo tiene que iniciar.

EL DR. HENNING JENSEN manifiesta que siente mucho llegar tarde, pero tenía que atender la entrega de títulos de reconocimiento. Agradece al MA Herrera el hecho de que aceptara, en su momento, asumir la Dirección del Semanario *Universidad* y, a la vez, le reconoce toda la labor que ha realizado.

Menciona que pertenece a esa generación que vio nacer el Semanario *Universidad*, al cual siempre le han dicho *Universidad*, no *Semanario*, y de esa manera lo ha identificado, como el medio alternativo de la academia costarricense, en ese momento organizada solo en la Universidad de Costa Rica, porque era la única institución de educación superior pública estatal. Al ver la trayectoria de *Universidad* a lo largo de las décadas, cree que estos dos años han sido de los mejores; por supuesto, en el pasado ha habido momentos culminantes muy importantes, pero ahora se dio un paso muy acorde con las necesidades del desarrollo del periodismo o la ciencias de la información.

Sin ser experto en la materia, lo juzga en los siguientes términos, el MA Herrera, con la cooperación del señor Ernesto Rivera, ha desarrollado un periodismo investigativo que no existe, de esta manera tan sistemática, en ningún otro medio del país con la profundidad con que lo han realizado. Le resulta muy satisfactorio ver como existe una indagación de las fuentes que asegura que la información transmitida es de calidad, no dirá que es veraz, porque esos son términos muy complejos y pesados, pero ha sentido que es una información suficientemente contrastada, que no se soporta solo, por ejemplo, en una fuente o esa fuente, siempre es sometida, como diría el gran periodista y filósofo Walter Benjamin, a un proceso de mortificación.

Destaca que esta calidad ha llevado a que *Universidad* se haya colocado como uno de los medios más importantes de referencia en el periodismo nacional, tanto es así que generó, en varias ocasiones, procesos de información en otros medios; por ejemplo, lo de HSBC; aclara que no es que esto no haya sucedido en el pasado, porque sí; por ejemplo, con el memorando del miedo, que tuvo repercusiones políticas muy grandes, pero ese tipo de repercusiones, ahora, también se presentaron y se multiplicaron.

Piensa que *Universidad* mantiene la naturaleza de un medio alternativo, y lo ha sido; por ejemplo, la edición de ayer, nuevamente un medio que impacta a la opinión pública, y es un instrumento para el análisis y una herramienta para discusión social, política y cultural, de manera que se ha dado un paso muy grande e importante, y eso es lo que ahora debería preservarse.

En este mundo todo es mejorable, pero, desgraciadamente, todo es empeorable también; es decir, todo es susceptible de ir en una dirección u otra; como institución, es su compromiso siempre avanzar hacia los más altos niveles de excelencia; deben realizar el trabajo apoyándose en quienes les han precedido; entonces, el nivel que ahora se ha alcanzado tiene que ser preservado y la misión como Universidad es dar las condiciones para que mejore.

Le desea al MA Herrera muchísima suerte en el nuevo ámbito en que trabajará, que es mucho más dinámico, políticamente, que el universitario, aunque este también lo es.

Realiza una breve referencia al Canal 15, el cual considera que debe mejorar más allá de los programas de entrevistas; una de las vías es empezar a realizar más documentales; este año fueron reconocidos, con el premio Áncora, una serie de documentales de *Forjadores*; ahí se ve un ejemplo de lo que puede lograr Canal 15. En ese caso, particular, la Rectoría está brindando el soporte para que se realicen más documentales que vendrán en los próximos meses, existe uno que acaba de ser estrenado, y es sobre la situación de la matriz eléctrica en el país, que es uno de esos insumos que se transfieren al Canal 15. Ya están preparados para dar el salto digital, pues cuentan con la tecnología, pero eso mismo va a exigir mayores esfuerzos en la producción de los programas propios. Es un medio en el cual existen muchas tareas pendientes.

Expresa que él mantiene una actitud discreta y de respeto hacia lo que sucede en los medios, y se inmiscuye lo menos posible, solo en aquellos puntos en los cuales hay que tomar decisiones para apoyar su desarrollo. Reitera el agradecimiento y un reconocimiento y le desea lo mejor para el futuro.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA agradece nuevamente al M.A. Mauricio Herrera y al señor Ernesto Rivera por el amplio informe, aunque se tomó más tiempo en su presentación, realmente era muy importante, pues es una de las pocas ocasiones en las que se tiene un informe de uno de los directores de medios; no es cualquier director, ya que es un director saliente y un ministro entrante, por lo que valió la pena el tiempo que se dedicó.

Destaca que van a estar vigilantes de esos desafíos que hoy se han expresado y en la mejor disposición de apoyar en todo lo que el Consejo Universitario pueda. Le da las gracias.

*****A las once horas y cuarenta y dos minutos, salen M.A. Mauricio Herrera Ulloa y el Sr. Ernesto Rivera. *****

ARTÍCULO 4

El M.Sc. Daniel Briceño presenta la propuesta, con las modificaciones recomendadas en el plenario, en la sesión N.º 5893-9, para declarar parte del terreno de la Finca 4 como una reserva ecológica con fines de conservación e investigación, en consonancia con el acuerdo de la sesión N.º 5127, del 13 de diciembre de 2006, en el que se declara de interés público la expropiación de la finca propiedad del Inmueble Acasuso S. A. (PM-DIC-15-002)

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA explica que en una sesión anterior se hicieron varias observaciones al documento, que acogió el M.Sc. Daniel Briceño y hoy va a exponer sobre los cambios que realizó en el dictamen. Le cede la palabra al M.Sc. Daniel Briceño.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO dice que va a tratar, debido al tiempo de exponer lo más rápido posible en relación con los comentarios que hicieron en la sesión anterior, los cuales agradece mucho, porque permiten aclarar tanto los considerandos como el acuerdo.

Seguidamente, expone el dictamen, que a la letra dice:

“ANTECEDENTES

1. El Consejo Universitario, en la sesión N.º 5126, del 12 de diciembre del 2006, conoce el oficio R-8031-2006, presentado por la Dra. Yamileth González García, Rectora, referente a la propuesta para reconocer y declarar de

Interés público la adquisición de la finca número 471450-000, de la provincia de San José.

2. En la sesión N.º 5127, artículo 4, del 13 de diciembre del 2006, el Consejo Universitario acuerda declarar de interés público la adquisición de toda la finca número 471450-000 de la provincia de San José, propiedad de Inmuebles ACASUSO Sociedad Anónima. Este acuerdo fue publicado en el diario oficial La Gaceta N.º 33, del 15 de febrero de 2007, y notificado a Inmuebles ACASUSO, S. A., el 15 de febrero de 2007; y también se publicó en *La Gaceta Universitaria* N.º 44-2006, del 19 de febrero de 2007.
3. El considerando 5, de la sesión N.º 5127, artículo 4, manifiesta que “Es de especial interés institucional la recuperación ecológica del bosque o corredor biológico de toda la finca número cuatrocientos setenta y un mil cuatrocientos cincuenta – cero cero cero de San José, no solo de la zona de protección forestal por la colindancia con el río, a fin de volver a dotarla de la condición que poseía antes de que fuera objeto de destrucción y de algunos movimientos de tierra por parte de sus propietarios, quienes se propusieron desarrollar una urbanización. La Universidad de Costa Rica tiene gran interés en mejorar ecológicamente todo este sector, constituido por las fincas que actualmente son de su propiedad y por las dos a las que en esta resolución se ha hecho referencia. Este propósito no excluye la ejecución de proyectos de infraestructura universitaria, en armonía con la naturaleza, conservando el carácter general de bosque o zona verde del sector”.

ANÁLISIS

La Universidad de Costa Rica, en las últimas décadas, ha tenido un desarrollo acelerado y diverso, por lo que el área física de las tres fincas y sus anexos que posee en la actualidad en la Sede *Rodrigo Facio*, es insuficiente para atender los requerimientos inmediatos y futuros. Por consiguiente, la Institución debe tomar las previsiones para satisfacer las demandas de ampliación de su planta física a corto y mediano plazo, y debe adquirir propiedades libres de construcción, con áreas idóneas y colindantes con sus terrenos, que posibiliten su apropiada expansión. La expansión acelerada del paisaje urbano en Costa Rica durante las últimas tres décadas ha eliminado una gran proporción de ecosistemas, por ejemplo naturales y seminaturales (sistemas de café de sombra policultivo) y el aislamiento de la vegetación nativa, utilizada por avifauna local y migratoria, y que como resultado ha reducido drásticamente la avifauna que hasta hace poco era característica del Valle Central.

El cantón de Montes de Oca fue desprovisto de su vegetación natural desde hace varias décadas. Esta fue sustituida principalmente por cafetales con sombra de poró (*Erythrina poeppigiana*), así como otros cultivos, los cuales también desaparecieron debido al acelerado proceso de urbanización de los últimos 40 años. A pesar de lo anterior, todavía quedan algunos parches de bosque alterados, principalmente en las orillas de quebradas y ríos, los cuales conservan algunas características ecológicas de los bosques originales de la zona: el premontano húmedo. Entre ellos se encuentra el Bosquecito Leonelo Oviedo dentro de los predios de la sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica y el bosque secundario de la Finca 4.

La llamada Finca 4 la constituyen dos fincas la número 471450-000 y la 371380-1996 las cuales colinda con áreas de muy alta concentración urbana y habitacional y cuentan con un área total de 71 252,37 m² de las cuales 20 474 m² corresponden al área protección del río Torres y un área susceptible de regeneración de bosque secundario de 22 295,7 m² para sumar un total de 42 769,7 m², correspondiente a un aproximado del 60 % del área; además, existen otras áreas verdes abiertas, que incluyen 28 482,67 m² adicionales. Estudios recientes por parte de profesores de la Escuela de Biología muestran la presencia de 108 especies de plantas vasculares, que abarcan 42 de hierbas, 33 de árboles, 24 de arbustos y nueve de bejucos. De las especies arborescentes localizadas en las margenes del río Torres la mayoría son especies nativas entre las cuales resalta targuá, yos, uruca, aguacatillos, carboncillo rojo, higueros, etc. Solamente 14 del total de las especies observadas (13%) son introducidas y naturalizadas, de modo que la mayor parte de la vegetación es nativa de la región. El área se compone de matorrales y arboledas, donde antes hubo cafetales y actualmente se observa una activa regeneración natural. En varios sitios es evidente la formación de un bosque secundario con especies nativas de los antiguos bosques de la región, más algunas especies introducidas. El matorral está dominado por el pasto de elefante (*Pennisetum purpureum*), con diversidad de hierbas de las familias Asteraceae y Fabaceae. Allí sobresalen algunas especies de arbustos (ejs., *Acaciella angustissima*, *Acnistus arborescens*, *Hamelia patens*, *Montanoa hibiscifolia*, *Piper aduncum* y *Vernonia stellaris*). También empieza a observarse regeneración de algunas especies arbóreas. Entre estos matorrales se observan parches de bosque o arboledas, donde las especies más comunes son poró gigante (*Erythrina poeppigiana*), muñeco (*Cordia eriostigma*), cuajiniquil (*Inga punctata*), guaba (*Inga oerstediana*) y uruca (*Trichilia havanensis*), entre otros. En estas arboledas es evidente la regeneración de algunas especies de árboles, que en el pasado eran típicas del Valle Central (ejs. *Cecropia obtusifolia*, *Cordia eriostigma*, *Croton draco*, *Cupania glabra*, *Inga punctata*, *Ficus costaricana*, *Ficus jimenezii*, *Myrsine coriacea*, *Persea caerulea*,

Sapium macrocarpum, *Tabernaemontana litoralis* y *Trichilia havanensis*). Esta diversidad vegetal ha permitido a su vez la presencia de 117 especies de aves y alrededor de 20 especies de mamíferos.

Debido a la escasa presencia de áreas de vegetación diversa en el cantón de Montes de Oca, es de importancia su conservación para las especies de animales que ahí se encuentran, además de regular y amortiguar factores como el ruido y contaminación ambiental y de proveer de servicios ambientales importantes. Estos elementos contribuyen a una mejor calidad de vida de la comunidad universitaria y de los habitantes colindantes con la Universidad.

En el desarrollo de la expansión física de la Universidad de Costa Rica para cumplir sus fines, está presente el mandato constitucional de conservación y protección ambiental, que señala el uso equilibrado y respetuoso de los recursos naturales, lo cual ha sido contemplado también en las políticas institucionales. La Universidad de Costa Rica, con el acuerdo de la sesión N.º 5127, del 13 de diciembre del 2006, definió claramente su interés de recuperar ecológicamente el bosque presente en la Finca 4, y en concordancia con las políticas institucionales 2015-2020, en particular su compromiso con la sostenibilidad ambiental; esta área debe permanecer como un bien para todas las especies silvestres que se encuentran allí. Igualmente también proveerá de espacios académicos y de investigación, así como nuevos lugares para el esparcimiento y el ocio de la comunidad universitaria que, de este modo, seguirán aprovechando un ambiente más sano y más íntegro.

PROPUESTA DE ACUERDO:

CONSIDERANDO QUE:

1. La Universidad de Costa Rica, con el acuerdo de la sesión N.º 5127, del 13 de diciembre del 2006, donde se declara de interés público la expropiación de la finca propiedad “Inmueble ACASUSO S. A.”, definió claramente su interés de recuperar ecológicamente el bosque existente en la Finca 4.
2. Que el anterior acuerdo no excluye la ejecución de proyectos de infraestructura universitaria, en armonía con la naturaleza, conservando el carácter general de bosque.
3. El Consejo Universitario con el acuerdo de la sesión No.2372 del 13 de abril de 1977 declara como Reserva Ecológica de la Universidad el costado suroeste de la Escuela de Biología y un año después se le bautiza con el nombre de don Leonel Oviedo (Acta Consejo Universitario No. 2478 del 3 de mayo de 1978).

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO comenta que es un precedente de que ya el Consejo Universitario había tomado ese tipo de acuerdos, donde habla de la Reserva Ecológica de la Universidad de Costa Rica.

Continúa con la exposición del dictamen.

4. En las Políticas Universitarias, el subje de compromiso con la sostenibilidad ambiental la Universidad de Costa Rica establece que fortalecerá, en la comunidad universitaria y nacional, una cultura ambiental mediante un enfoque de gestión ambiental integral que contribuya con el mejoramiento de la calidad de vida en el país.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO indica que en el punto 5 acogió la sugerencia del señor director.

Continúa con la exposición del dictamen.

5. La llamada Finca 4 cuentan con un área total de 71 252,37 m² correspondiente a 2 (fincas SJ-20707-1994 y SJ-371380-1996) de las cuales 20 474 m² corresponden al área protección del río Torres y un área susceptible de regeneración de bosque secundario de 22 295,7 m² para sumar un total de 42 769,7 m², correspondiente a un 60 % del área de la finca; además, existen otras áreas verdes abiertas, que incluyen 28 482,67 m² adicionales.
6. Que en dicha área profesores de la Escuela de Biología documentaron al menos 107 especies de aves, 20 de mamíferos y 108 especies de plantas vasculares, que abarcan desde hierbas, arbustos, bejucos y árboles. La mayoría son especies nativas y solamente un 13% del total de las especies observadas son introducidas o naturalizadas. De modo que la mayor parte de la vegetación es nativa de la región.

7. Debido a la escasa presencia de áreas de vegetación diversa en el cantón de Montes de Oca, es de importancia su conservación para las especies de animales que ahí se encuentran, además de regular y de proveer de servicios ambientales importantes. Estos elementos contribuyen a una mejor calidad de vida de la comunidad universitaria.
8. En la sesión 5628 del 8 de mayo del 2012 el Consejo Universitario creó la Unidad Especial de Investigación Red de Áreas Protegidas de la Universidad de Costa Rica, adscrita a la Vicerrectoría de Investigación, con el propósito de proteger, de manera ejemplar e innovadora, las áreas que la Universidad de Costa Rica posee o administra, consolidando las categorías de manejo existente, en función de la docencia, la investigación y la acción social, de modo que se contribuya a la conservación de los recursos naturales con que cuenta el país

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO manifiesta que la misma Universidad creó ese tipo de áreas que no tienen relación con las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), sino que dentro de su propia autonomía universitaria crea esas áreas de protección. Eso termina de amarrar toda la parte de los antecedentes y también la Unidad Especial de Investigación.

Señala que debido a la sugerencia del Ing. José Francisco Aguilar, en el acuerdo se incluye únicamente el porcentaje y no los detalles de las áreas.

Continúa con la exposición.

ACUERDA

- 1.- Declarar un área correspondiente a un 60% del total de ambas fincas (SJ-20707-1994 y SJ-371380-1996) como Reserva ecológica de la Universidad de Costa Rica.



- 2.- Definir, como principales objetivos de esta área: la preservación de una muestra del ambiente natural característico de la región de Montes de Oca, servir como un laboratorio vivo para la enseñanza (formal e informal) e investigación y de refugio para varias especies nativas de la flora y fauna de la zona.
- 3.- Solicitar a la Administración:
 - a) Incorporar el área a la Red de Áreas Protegidas (RAP) de la Universidad.
 - b) Coordinar, con la Escuela de Biología, con la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) y la Comisión Institucional de Foresta Universitaria (CFI), el establecimiento de un programa de recuperación del bosque con especies nativas del Valle Central.
 - c) Destinar el área restante del terreno para desarrollar un bosque recreativo, infraestructura universitaria (cuando la normativa lo permita) y para parcelas experimentales de regeneración del bosque con fines de investigación.
 - d) Esta reserva ecológica deberá contar con los accesos para las edificaciones los que deberán garantizar el menor impacto ambiental.”

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO continúa hablando de los anexos, dice que en el expediente del dictamen se corrigieron.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA somete a discusión el dictamen.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA agradece al M.Sc. Daniel Briceño por la nueva versión, que, según su criterio, recoge en forma bastante completa lo que habían recomendado; sin embargo, le preocupa que el esquema que aparece en la página 6, como parte del acuerdo, ella había propuesto que en la parte gris se aclarara que no era “otro uso”, sino “eventualmente para construir o para infraestructura”, pero ve que no se cambió, y quiere saber por qué. Supone que tiene que ver con lo que se incluyó entre paréntesis, pero cree importante que se aclare.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO dice que, básicamente otro uso es lo que se aclaró en el punto c) del acuerdo, donde se refiere al bosque recreativo e infraestructura universitaria, porque incluirlo en el anexo se hacía largo; ese punto trata de aclarar lo que correspondería al área gris. Lo que le interesaba que apareciera en esa área era lo de la reserva demarcada y la parte interna; al ser otro uso, significa que se le va a dar otros usos que defina la Administración; es decir, dándole esa flexibilidad.

Indica que en el punto c) se podía no definirlo y dejarlo abierto, pero le interesa el área propiamente de reserva, y lo otro ya estaría destinado con lo que la Administración decida. Realmente el mapa es de orden ilustrativo, porque, como lo mencionó el Ing. José Francisco Aguilar, propiamente la contabilización de los metros cuadrados lo deberá hacer un topógrafo; además, los otros usos quedan abiertos a lo que estime la Administración. El punto c) dice: (...) *bosque recreativo, infraestructura universitaria y para parcelas experimentales de regeneración del bosque con fines de investigación, pero esto, eventualmente se puede modificar.*

Menciona que parte del asunto de mantenerlo como otro uso es darle esa flexibilidad de uso y no como reserva. Lo otro sí es reserva y, por tanto, está limitado, el resto del otro uso queda abierto, por eso prefirió usar esa terminología.

EL DR. HENNING JENSEN señala que el punto b) de los acuerdos dice lo siguiente: *Coordinar, con la Escuela de Biología, con la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) y la Comisión Institucional de Foresta Universitaria (CFI), (...)* Al respecto informa que las instancias están trabajando en esa propuesta, y están incluidas las mencionadas en el dictamen; por ejemplo el Programa Institucional de Investigación en Paisajismo, que existe desde hace un par de años, la que planteó la propuesta de la franja integradora que están haciendo con la terminal del ferrocarril. Es una instancia que le da una perspectiva adicional desde la arquitectura paisajística y está coordinada por el Arq. Carlos Yankelewitz. Reitera que las instancias mencionadas ya están trabajando en conjunto y sugiere que se ponga el Programa Institucional de Investigación en Paisajismo.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA estima, en relación con el punto d) de los acuerdos que dice (...) *contar con los accesos para las edificaciones (...)*, que se debe buscar alguna forma de redactar para que no se haga referencia específicamente a edificaciones.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA pregunta cuál es el objetivo de presentar la fotografía de Google Earth, que está muy fea y oscura, pues se cuenta con la fotografía satelital, que está muy clara y se evidencia mejor.

Por otra parte, con respecto a la observación del M.Sc. Eliécer Ureña, por qué no poner que la reserva ecológica deberá contar con los accesos para otros usos que se le den, está de acuerdo para que quede coincidente.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO responde que lo de la fotografía de Google Earth era para tener una vista más actualizada, pero cuando se pone dicha fotografía no se logra el buen contraste por la impresión; sin embargo, cuando se observa detenidamente se ve un poco mejor. Acepta que se puede eliminar, pues existe la satelital.

LA DRA. YAMILETH ANGULO pregunta sobre el punto d), que dice: *esta reserva ecológica deberá contar con los accesos (...)*; si es a la reserva o la parte que no lo es, porque se podría cambiar la redacción y poner: *(...) se deberá contar con los accesos correspondientes a la reserva ecológica y a las diferentes áreas o a las áreas adicionales*; se imagina que también la reserva debe tener sus propios accesos a la parte conservada y a la que no es, pues también. Propone que se cambie la redacción.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA propone entrar a sesión de trabajo.

***** A las once horas y cincuenta y ocho minutos, el Consejo Universitario entra a sesionar en la modalidad de sesión de trabajo.*

***** A las doce horas y seis minutos sale la Dra. Yamileth Angulo.****

*A las doce horas y siete minutos, se reanuda la sesión ordinaria del Consejo Universitario. *****

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA explica que la propuesta que presentó el M.Sc. Daniel Briceño incluye todas las observaciones que se tomaron en cuenta en la primera discusión que se le dio al dictamen y en la sesión de trabajo se hicieron algunos cambios de forma.

Seguidamente, somete a votación la propuesta de acuerdo, con las modificaciones realizadas en la sesión de trabajo, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Henning Jensen, M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Ausente en el momento de la votación: Dra. Yamileth Angulo.

Inmediatamente, somete a votación declarar el acuerdo firme, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Henning Jensen, M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

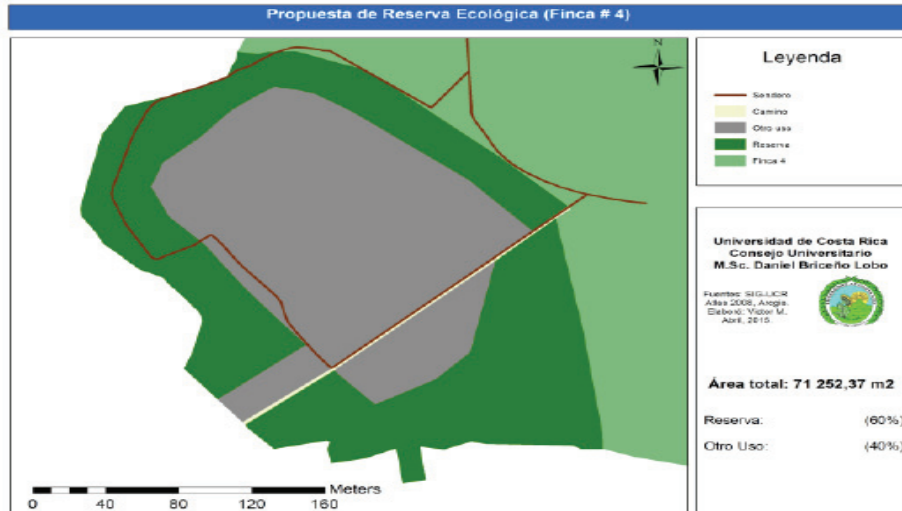
Ausente en el momento de la votación: Dra. Yamileth Angulo.

Por lo tanto, el Consejo Universitario, CONSIDERANDO QUE:

- 1. La Universidad de Costa Rica, con el acuerdo de la sesión N.º 5127, del 13 de diciembre del 2006, donde se declara de interés público la expropiación de la finca propiedad “Inmueble ACASUSO S. A.”, definió claramente su interés de recuperar ecológicamente el bosque existente en la Finca 4.**
- 2. El anterior acuerdo no excluye la ejecución de proyectos de infraestructura universitaria, en armonía con la naturaleza, conservando el carácter general de bosque.**
- 3. El Consejo Universitario, con el acuerdo de la sesión N.º 2372, del 13 de abril de 1977, declara Reserva Ecológica de la Universidad el costado suroeste de la Escuela de Biología y un año después se le bautiza con el nombre “Leonel Oviedo” (acta Consejo Universitario N.º 2478, del 3 de mayo de 1978).**
- 4. En las Políticas Universitarias, el subeje de compromiso con la sostenibilidad ambiental la Universidad de Costa Rica establece que fortalecerá, en la comunidad universitaria y nacional, una cultura ambiental mediante un enfoque de gestión ambiental integral que contribuya con el mejoramiento de la calidad de vida en el país.**
- 5. La llamada Finca 4 cuenta con un área total de 71 252,37 m², correspondiente a 2 fincas (SJ-20707-1994 y SJ-371380-1996), de las cuales 20 474 m² corresponden al área protección del río Torres y un área susceptible de regeneración de bosque secundario de 22 295,7 m², para sumar un total de 42 769,7 m², correspondiente a un 60 % del área de la finca; además, existen otras áreas verdes abiertas, que incluyen 28 482,67 m² adicionales.**
- 6. En dicha área profesores de la Escuela de Biología documentaron al menos 107 especies de aves, 20 de mamíferos y 108 especies de plantas vasculares, que abarcan desde hierbas, arbustos, bejucos y árboles. La mayoría son especies nativas y solamente un 13% del total de las especies observadas son introducidas o naturalizadas, de modo que la mayor parte de la vegetación es nativa de la región.**
- 7. Debido a la escasa presencia de áreas de vegetación diversa en el cantón de Montes de Oca, es de importancia su conservación para las especies de animales que ahí se encuentran, además de regular y de proveer de servicios ambientales importantes. Estos elementos contribuyen a una mejor calidad de vida de la comunidad universitaria.**
- 8. En la sesión N.º 5628, del 8 de mayo del 2012, el Consejo Universitario creó la Unidad Especial de Investigación Red de Áreas Protegidas de la Universidad de Costa Rica, adscrita a la Vicerrectoría de Investigación, con el propósito de proteger, de manera ejemplar e innovadora, las áreas que la Universidad de Costa Rica posee o administra, consolidando las categorías de manejo existente, en función de la docencia, la investigación y la acción social, de modo que se contribuya a la conservación de los recursos naturales con que cuenta el país.**

ACUERDA

- 1.- Declarar un área correspondiente a un 60% del total de ambas fincas (SJ-20707-1994 y SJ-371380-1996) como Reserva Ecológica de la Universidad de Costa Rica.**



2.- Definir, como principales objetivos de esta área de reserva: la preservación de una muestra del ambiente natural característico de la región de Montes de Oca, servir como un laboratorio vivo para la enseñanza (formal e informal) e investigación y de refugio para varias especies nativas de la flora y fauna de la zona.

3.- Solicitar a la Administración:

- Incorporar el área de Reserva Ecológica de las fincas SJ-20707-1994 y SJ-371380-1996, a la Red de Áreas Protegidas (RAP) de la Universidad.
- Coordinar, con la Escuela de Biología, con la Unidad de Gestión Ambiental (UGA), la Comisión Institucional de Foresta Universitaria (CFI) y el Programa Institucional de Investigación en Paisajismo, el establecimiento de un programa de recuperación del bosque con especies nativas del Valle Central.
- Destinar el área restante del terreno para desarrollar un bosque recreativo, infraestructura universitaria (cuando la normativa lo permita) y para parcelas experimentales de regeneración del bosque con fines de investigación.
- Se deberá contar con los accesos correspondientes tanto para la reserva ecológica como para el terreno destinado a otro uso, los que deberán garantizar el menor impacto ambiental. El acceso vehicular a Finca 4 se hará por Finca 3. Se habilitarán otros accesos solo en situaciones de emergencia.

ACUERDO FIRME.

ARTÍCULO 5

El señor director *a. i.*, M.Sc. Eliécer Ureña Prado, propone una modificación en el orden del día para recibir a la M.Sc. Carmen Ivankovich Guillén y al M.Ph. Jimmy Washburn.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA solicita una modificación del orden del día para pasar al punto 6 de la agenda, ya que la M.Sc. Carmen Ivankovich y el Ph. Jimmy Washburn están citados a las doce y diez. Seguidamente, somete a votación la modificación en el orden del día, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Henning Jensen, M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Saray Córdoba, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y M.Sc. Eliécer Ureña.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Ausente en el momento de la votación: Dra. Yamileth Angulo.

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA modificar el orden del día para recibir a la M.Sc. Carmen Ivankovich Guillén y al M. Ph. Jimmy Washburn.

*****A las doce horas y trece minutos, entran la M.Sc. Carmen Ivankovich Guillén y el M. Ph. Jimmy Washburn. *****

ARTÍCULO 6

El Consejo Universitario recibe a la M.Sc. Camen Ivankovich Guillén, candidata a representante ante la Comisión de Régimen Académico por el Área de Ciencias Agroalimentarias, y al M.Ph. Jimmy Washburn, candidato a representante ante la Comisión de Régimen Académico por el Área de Artes y Letras.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA les da la bienvenida. Informa que hoy fueron convocados con el propósito de que se refirieran, brevemente, cuál es la motivación y las expectativas que tienen al participar como candidatos representantes ante la Comisión de Régimen Académico. En este caso, la M.Sc. Carmen Ivankovich es candidata única y en el caso del M.Ph. Jimmy Washburn, existen más candidatos que están convocados para la próxima semana, pero el M.Ph. Washburn no tenía disponibilidad para esa semana; por eso se le citó hoy para que comente sus motivaciones.

Le cede la palabra a la M.Sc. Carmen Ivankovich para que explique algunas de sus motivaciones en relación con conformar esa importante Comisión.

M.Sc. CARMEN IVANKOVICH: —Buenos días. Me sorprende que sea candidata única y también me alegra. ¿Por qué estoy de nuevo acá?. Es muy interesante el trabajo en la Comisión de Régimen Académico, pues tenemos una universidad diversa. Como ustedes saben, represento al Área de Agroalimentaria, muy diversa también. En este momento, uno de mis principales intereses es que estamos en una época de transición y a raíz de las reuniones que tuvimos con cuestiones de artículos y hacia dónde se dirige la Universidad, obviamente el norte es calidad y revistas indexadas, y a eso nos hemos abocado, lo que nos ha traído también una colita de disgustos de los profesores; sin embargo, es el norte de la Universidad.

En lo que estábamos hasta el momento era, precisamente, en definir el tipo de estrategias, hacia dónde dirigirnos, lo que de paso nos involucra y nos sube los estándares; además, en la participación en producción a esas escalas para entender, conocer y saber por dónde vamos. Eso académicamente y representando siempre al Área de Agroalimentaria, que quiero mucho, pues en cualquier espacio de la Universidad que yo pueda estar presente en nombre del Área, ahí estaré.

Por otra parte, el equipo que existe en este momento es muy bueno; hay muy buenas relaciones, mucho diálogo, a veces, enfrentamientos, pero siempre con respeto; entonces, es algo que para mí es muy importante. Creo que estoy cualificada; tengo 27 años de estar en Agroalimentaria y el hecho

de que esté yo en un centro de investigación, también implica estar conectada y mucha vinculación en general con el área de la industria y con la Universidad, por lo que da una soltura muy rica para desenvolverse.

Agradezco, porque la Universidad es diversa y el que yo esté sentada acá, con esta oportunidad, lo refleja. Muchas gracias.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA le cede la palabra al M.Ph. Jimmy Washburn.

M.Ph. JIMMY WASHBURN: —Muy buenas tardes y muchas gracias por darme la oportunidad de estar hoy presente, y no el martes 5 de mayo. La razón por la cual no puedo estar ese día es porque mi hija mayor se gradúa en Chicago; entonces, del todo me era imposible poder estar presente acá; por eso quería tener la oportunidad de ser entrevistado con anterioridad.

¿Por qué considero que soy un buen candidato para ser miembro de la Comisión de Régimen Académico? Creo que podría desglosar bastantes razones, pero voy a resumir tres. La primera toca un poco lo personal, pues los cuatro años en que he estado en la Comisión han sido una oportunidad para conocer concretamente otro ángulo del trabajo académico, enfrentarse a una diversidad de publicaciones o de obras; cómo se entiende la construcción del saber, los modos de intercambio y enterarnos de cómo los intereses de la Vicerrectoría de Investigación, en cuanto a la calidad de las publicaciones, me ha permitido entender mejor la gran diversidad que abraza esta *Alma Mater*. Esto es en lo personal.

Habría que agregar también que la Comisión es un pequeño foro de discusión. Ahí llegamos a aprender, a discutir y a elaborar acuerdos; fruto de eso son los criterios que ustedes ya han conocido y que circulan en la comunidad universitaria, que han llevado, en algunos casos, a muchos días de discusión, de no estar de acuerdo y ver hasta dónde podemos llegar. Todavía nos falta, pues una labor inconclusa, pero ya hemos logrado algunas cosas importantes.

Desde la gestión de la Dra. Montserrat Sagot hasta hoy, hemos trabajado seriamente en contar con criterios claros, bien detallados y definidos para que la comunidad universitaria entienda cómo vamos a valorar todas las publicaciones o los trabajos que nos llegan.

Eso nos interesa por varias razones; una es que, por un lado, llega gran diversidad y uno se pregunta qué es esto y por qué lo envían; por otro lado, cuando algo tal vez lo amerita, se piensa que pudo haber sido publicado, pero los sitios donde fueron publicados quizás no eran los más recomendables, o bien, aun cuando fue publicado, nos preguntamos cómo llegó eso a ser publicado. Esas han sido discusiones y preocupaciones, hasta la fecha, permanentes, por lo que nos obligó a definir criterios.

Hasta este momento, como todos saben, la obra didáctica y la obra profesional cuentan con criterios mucho más definidos y se convierte tanto en una herramienta para el profesor que presenta materiales como para nosotros a la hora de valorar esas obras. Reitero que es una tarea todavía inconclusa y yo quisiera ser parte de esa tarea, porque he venido trabajando durante cuatro años y quiero todavía colaborar para llevarlo a un buen término.

La tercera razón relacionada con esta segunda es que, a raíz del trabajo que la Vicerrectoría de Investigación viene haciendo con las publicaciones, de asegurar que las revistas sean excelentes, he ido dándome cuenta, al revisar las obras que nos someten, de que la tarea para que la Universidad tenga un buen lugar internacionalmente tiene demasiados bemoles y facetas, y a nosotros nos toca una en la Comisión de Régimen Académico, pues hemos establecido lazos importantes, que no son los suficientes, con la Vicerrectoría de Investigación, los índices bibliométricos, que ya son para nosotros

una herramienta importante pero todavía nos falta más, básicamente porque estamos comprometidos con la calidad de la producción.

Si nuestros docentes quieren asegurarse un mejor salario, y todos sabemos que la Comisión de Régimen Académico es un importante filtro para ello, aseguremos también que la calidad de esos docentes sea la mejor. Esa es posiblemente la motivación que la Comisión tiene cuando nos detenemos a discutir una obra y nos damos cuenta de que eso no puede pasar, o por qué envían esto, que en Internet se puede encontrar, por qué creen que se puede, efectivamente, evaluar o que merecen puntos. Solamente es porque se le antojó, pero sabemos muy bien que en Internet, y en muchos otros sitios, se pueden encontrar materiales semejantes. Esas son preocupaciones que están vinculadas con la calidad del docente y, por supuesto, con la calidad de la Universidad.

La cara que nosotros ponemos a la sociedad civil es una que tiene muchos lados, y una tiene que ver con que nuestros docentes, catedráticos, etc., efectivamente, respalden su trabajo con la producción de calidad. Esas son básicamente las tres razones que puedo apuntar. Gracias.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA da las gracias a los dos candidatos. Comenta que la Comisión tiene que decidir sobre las publicaciones de las áreas de la Universidad; es decir, la diversidad que mencionó la M.Sc. Carmen Ivankovich es real y existe porque la Universidad es diversa, pero dentro de esa diversidad hay dos corrientes muy marcadas, tanto en la Universidad de Costa Rica como en el mundo, que son, por un lado, las Ciencias Sociales y las Humanidades, y por eso las revistas se tratan diferente, y por otro las Ciencias Exactas y la Tecnología.

Pregunta a la M.Sc. Ivankovich cómo deben tratar y cómo ha resuelto esa dicotomía cuando le toca decidir sobre una publicación de las Ciencias Sociales y las Humanidades si ella no es de esa área. Además, dentro de esas tendencias para exigir la calidad en las publicaciones, hay una bien marcada, que en el país todavía no está, pero que está llegando, y es tomar el factor de impacto como un indicador de calidad; pregunta qué opinan los dos candidatos al respecto.

LA M.Sc. CARMEN IVANKOVICH responde que, en el primer caso, ella está especializada en analizar todo lo que sean las publicaciones de Agroalimentarias; sin embargo, se apuntó un aspecto muy importante, pues ella es de Ciencias Sociales y es psicóloga, por lo que ha ofrecido sus servicios para revisar documentos de Ciencias Sociales en general. En lo último que se ha especializado más es en Derecho, Psicología y en Sociología; sin embargo, es asombrosa la cantidad de publicaciones en Ciencias Sociales.

Coincide en que sí existe una dicotomía, epistemologías diferentes y, en este caso, la compañera que asumió el paradigma casi que es cuantitativo. Se suma a lo que es la calidad, porque es parte de la discusión interna, pero también a hacer miniinvestigaciones; por ejemplo, en Derecho los abogados citan de una manera diferente, un fallo en una Sala, entonces ella procede a hacer una pequeña investigación para llevar los datos, y ahí se valoran.

Manifiesta que no quiere decir que porque sea cualitativo tiene menos calidad y precisión; sí hay que triangular. Tienen artículos muy flojitos que no saben cómo llegaron, máxime que en ocasiones se utilizan otras vías, pues se mezcla ese tipo de calificación con los lugares de donde vienen. Tenían personas que publicaban en libros, pero no tenían comité de editorial, aunque igual se solicitaban, pero llegaban después; además, la calidad es muy baja porque al revisarse hay faltas de ortografía, el libro tiene una buena cita, pero al buscarla no aparece el libro. Obviamente, no hay pares que hayan revisado los documentos, y por ahí se amparan del Reglamento.

De su parte rescata, hasta donde pueda, la manera del trabajo en Ciencias Sociales, que tiene muchísima parte cualitativa y un trasfondo diferente, pues no es solo que una persona llegue a buscar,

por ejemplo, una “n” que no le calza y que diga que no está triangulado, pero, entonces, se insta a analizar, a que lean más y ver las implicaciones.

Dice que se tocó un punto que es muy álgido, que es el factor impacto, y hasta el momento saca la cara y hace lo mejor que pueda, de paso ayudando en un área donde está muy desproporcionada, pues siempre lo pueden ver en los informes que los casos son increíbles, y ahora que se suman los interinos en donde hay una mayor participación, pero están pidiendo calidad. Expresa que el factor de impacto es un aspecto que están tomando en cuenta y también dónde está indexada la publicación. Es muy diferente las Ciencias Sociales y el resto de la producción, pues no existe problema en el factor de impacto en Medicina, en el Área de Ingeniería y no siempre en Psicología se lo van a encontrar; sin embargo, calidad es calidad y hay que mirar hacia dónde se dirige la Universidad. El factor de impacto es uno de los aspectos que se toma en cuenta, dependiendo de dónde provenga la producción.

EL M.Ph. JIMMY WASHBURN responde, con la primera consulta que le hicieron a la M.Sc. Ivankovich, que si bien el trabajo de la Comisión está repartido por áreas y se respeta, en muchos momentos han tenido que hacer interconsultas; es decir, alguien de Biología se legó, de Odontología o de Ciencias Sociales, porque posiblemente la publicación colinda con otras disciplinas, y eso los lleva a la interdisciplinariedad, que ya la están discutiendo. En este momento, se están encontrando con publicaciones que pueden estar en varias disciplinas a la vez, por equipos, por el tipo del tema, etc. Ese es un asunto que tienen que resolver.

Indica, en cuanto al factor de impacto, que la Universidad de Costa Rica tiene que estar al día con los índices y los patrones que se usan internacionalmente; en realidad, con los que imponen las universidades de primera línea. Lo que sucede es que los sitios existentes no tienen esa medida, o bien, las revistas no las tienen; por lo tanto, están esperando que otros hagan la tarea al respecto para ver cómo se integra ese factor de impacto que, a la postre, se convertiría en una herramienta importante para medir calidad de producción.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA agradece por las explicaciones presentadas y las motivaciones que tiene cada candidato. Explica que cuentan con las hojas de vida y tratarán de ser muy objetivos en la selección, porque, en realidad, la Comisión es de suma importancia y demanda mucho más del tiempo del que se asigna, lo que representa mucho sacrificio, pero es de gran utilidad, pues es una de las ventanas hacia el mundo de la Universidad.

Reitera el agradecimiento por la participación como candidatos a representantes en las áreas por el régimen académico. Luego, se les comunicará el resultado.

*****A las doce horas y treinta y un minutos, salen la M.Sc. Carmen Ivankovich Guillén y el M. Ph. Jimmy Washburn. *****

Posteriormente, comenta que por las explicaciones que hizo sobre el punto 7 las dejará para la próxima semana para así contar con más criterios y no se vaya a generar una situación de duda de cómo proceder con la votación.

A las doce horas y tres minutos, se levanta la sesión.

M.Sc. Eliécer Ureña Prado
Director a.i.
Consejo Universitario

NOTA: *Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.*

